



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 10. februar 2012
Enhed: Juridisk Enhed
Sagsbeh.: SUMCVA
Sags nr.: 1200914
Dok nr.: 790746

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 19. januar 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 237 (alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål nr. 237:

"Hvordan tænkes reglerne for konstatering af habilitet håndhævet, uden at der sker et skred, så ikke-inhabile sikres retten til selvbestemmelse?"

Svar:

I ministeriets notat af 29. marts 2011, jf. besvarelsen af spm. nr. 236, om eventuel behandlingsmulighed af varigt inhabile, som afviser at give samtykke til behandling, fremgår blandt andet ministeriets overvejelser om, hvorledes ønskerne om retssikkerhed for patienten og kontrol af det involverede sundhedsfaglige personale imødekommes.

Det er således i notatets afsnit 6 anført, at der ved en lovændring kan stilles udtrykkeligt krav om, at behandling af varigt inhabile patienter med stedfortrædende samtykke udelukkende må ske i behandlingsøjemed, og at behandlingen forudsættes udøvet på en læges ansvar.

Der er tale om en konkret sundhedsfaglig vurdering af den enkelte patient.

Hvis man som patient mener, at en sundhedsperson har indledt eller fortsat behandling uden fornødent informeret samtykke, kan man klage over det. Det følger således af § 2, stk. 1, 1. pkt. i lov om klage og erstatning inden for sundhedsvæsenet, at Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn behandler klager fra patienter over autoriserede sundhedspersoners sundhedsfaglige virksomhed og forhold omfattet af sundhedslovens kapitel 4-7 og 9, herunder altså også reglerne om informeret samtykke, med undtagelse af klager, hvor der i den øvrige lovgivning er foreskrevet en anden klageadgang.

Patientombuddet behandler klager fra patienter over sundhedsvæsenets sundhedsfaglige virksomhed og forhold omfattet af sundhedslovens kapitel 4-9 og afsnit IV med undtagelse af klager, hvor der i den øvrige lovgivning er foreskrevet en anden klageadgang, eller den faglige virksomhed eller det, klagen vedrører, helt eller delvist henhører under Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn, jf. klage- og erstatningslovens § 1, stk. 1.

Det vil være i strid med kravet om omhu og samvittighedsfuldhed i autorisationslovens § 17, såfremt en sundhedsperson betragter en patient, som rettelig er habil, som inhabil og behandler vedkommende derefter.

Endelig bemærkes, at Sundhedsstyrelsen efter sundhedslovens regler fører tilsyn med sundhedsfaglig virksomhed, der udføres af personer inden for sundhedsvæsenet. Styrelsen har efter autorisationsloven en række værktøjer til rådighed overfor de læger (eller andre sundhedspersoner), som styrelsen vurderer, udgør en forringet sikkerhed for patienterne.

Med venlig hilsen

Pia Olsen Dyhr / Carlo V. Andersen