



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 19. december 2011
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: SUMTK
Sags nr.: 1105319
Dok nr.: 747467

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 21. november 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 120 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 120:

”Når størrelsen af stråledoser ved en ulykkes-fri transport og ulykkessandsynligheden erkendes at være proportional med transportafstanden - og transportafstanden i forbindelse med lokalitet 5 (nær Risø) vil blive flere hundrede gange mindre end for nogle af de 6 lokaliteter, der er udvalgt til nærmere undersøgelser - vil ministeren da oplyse, hvorfor lokalitet 5 (nær Risø) ikke er blandt de udvalgte områder til nærmere undersøgelse?”

Svar:

Jeg har anmodet Statens Institut for Strålebeskyttelse om en udtalelse til brug for besvarelsen. SIS har på den baggrund oplyst følgende:

”De Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland (GEUS) har vurderet Risø områdets geologiske egnethed for slutdeponering af det radioaktive affald og konkluderer, at de 6 områder der er udvalgt til nærmere undersøgelser er bedre egnede end Risø området.

Endvidere fremgår af transportstudiets konklusion, at transporten kan gennemføres godt indenfor de danske dosisgrænser, og at risiciene forbundet med de modellerede ulykkescenarier er vurderet til at være små og acceptable. Det vurderes derfor på nuværende tidspunkt, at de 6 områder, der i første omgang er udvalgt til nærmere undersøgelse på baggrund af de 3 forstudier, samlet set er potentielt bedre egnede til deponering af det danske radioaktive affald end Risø området.”

Jeg kan henholde mig til det af SIS oplyste.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Tove Kjeldsen