



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 19. december 2011
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: SUMTK
Sags nr.: 1105319
Dok nr.: 747411

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 21. november 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 117 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 117:

”Når man i Sundhedsstyrelsens rapport (s. 34) skriver, at stråledoser ved en ulykkesfri transport og ulykkessandsynligheden begge reduceres proportionalt med transportafstanden, hvorfor har man så ikke i rapporten lavet komparative beregninger for de 22 geologisk potentielt egnede lokaliteter? (se: Radiation doses from the transport of radioactive waste to a future repository in Denmark - A model study fra maj 2011)”

Svar:

Jeg har anmodet Statens Institut for Strålebeskyttelse om en udtalelse til brug for besvarelsen. SIS har på den baggrund oplyst følgende:

”Det fremgår af transportstudiets konklusion, at både vej- og søtransport kan gennemføres godt inden for de danske dosisgrænser, samt at risiciene forbundet med de modellerede ulykkescenarier er vurderet til at være små og dermed acceptable, uanset hvor det fremtidige slutdepot placeres i Danmark. Sundhedsstyrelsen har i modelberegningerne benyttet en transportafstand, der dækker alle afstande og dermed også den største afstand fra Risø til et af de 22 udpegede områder, og Sundhedsstyrelsen vurderer på baggrund heraf, at særskilte beregninger for de 22 udpegede områder ikke er nødvendige.”

Jeg kan henholde mig til det af SIS oplyste.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Tove Kjeldsen