



Slotsholmsgade 10-12  
DK-1216 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 9. december 2011  
Enhed: Sygehuspolitik  
Sagsbeh.: SUMENR  
Sags nr.: 1112976  
Dok nr.: 725638

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 17. november 2011 stillet følgende spørgsmål nr. 111 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Maiken Brix (EL).

Spørgsmål nr. 111:

"Ministeren bedes kommentere den problemstilling, der er beskrevet i artiklen "Lægens fede fidus" fra Ekstra Bladet af 15. november 2011."

Svar:

Det er selvfølgelig uacceptabelt, hvis en praktiserende speciallæge nedprioriterer offentligt henviste patienter til fordel for privatbetalende patienter. Derfor er der også klare regler i speciallægeoverenskomsten om, at lægen har sin fuldtidsbeskæftigelse for det offentlige sundhedsvæsen.

Som følge heraf skal speciallægen præstere en minimumsomsætning hvert år, og efter overenskomsten er han eller hun desuden underlagt et sæt etiske retningslinjer, som skal sikre korrekt vejledning af patienten vedrørende behandlingsmuligheder – vel at mærke i hele sundhedsvæsenet, og ikke kun hos speciallægen selv.

Jeg kan ikke vurdere, om der i den konkrete artikel er tale om en overtrædelse af disse retningslinjer, men det fremgår af artiklen, at den pågældende klinik kun behandler private patienter uden for normal åbningstid. Jeg går ud fra, at regionerne vil benytte de relevante sanktionsmuligheder i speciallægeoverenskomsten, hvis der sker brud på disse retningslinjer.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Emil Niragira Rasmussen