



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 30. januar 2012

FRS/ J.nr. 2011-8286

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 19. december 2011 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 78 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL)

Spørgsmål nr. 78:

"Ministeren bedes redegøre for om ministeren mener, at lovgivningen er overholdt i den pågældende sag?"

Svar:

Til brug for besvarelsen har Social- og Integrationsministeriet indhentet en udtalelse fra Ankestyrelsen. Ankestyrelsen har efter kontakt med Det Sociale Nævn, Statsforvaltningen Sjælland, oplyst, at Det Sociale Nævn ikke har haft sager om magtanvendelse omkring flytning af beboere fra botilbuddet Kystpensionen.

Ankestyrelsen har gjort opmærksom på, at styrelsen i 2004 i en principafgørelse tog stilling til, at en dement kvindes flytning fra en bolig på en skærmet afdeling til en anden bolig på et andet plejehjem ikke skulle vurderes efter servicelovens regler om flytning uden samtykke, da den afdeling, kvinden boede på, skulle nedlægges.

For så vidt angår Kystpensionen fremgår det, at Kystpensionens godkendelse er inddraget. Dermed kan Kystpensionen ikke være optaget i Tilbudsportalen, jf. servicelovens § 14, og botilbuddet kan derfor ikke indgå i en kommunes opfyldelse af sin forsyningsforpligtigelse.

Flytningen af den pågældende beboer fra Kystpensionen er således en konsekvens af, at botilbuddet efter fratagelsen af sin godkendelse ikke længere kunne indgå i Vordingborg Kommunes forsyning med botilbud. En flytning til

et andet særligt botilbud vil ikke være en flytning som er omfattet af service-lovens magtanvendelsesregler, jf. Ankestyrelsens principafgørelse fra 2004, da flytningen er forårsaget af, at det botilbud, kvinden skulle fraflytte, ikke længere kunne indgå i kommunens forsyning med botilbud.

Med de oplysninger, der således foreligger for Social- og Integrationsministeriet, er der ikke holdepunkter for, at Vordingborg Kommune i sagen skulle have overtrådt lovgivningen.

Jeg vil dog afslutningsvis bemærke, at det selvfølgelig er vigtigt, at en evt. flytning – uanset om baggrunden herfor er magtanvendelse eller nedlæggelse af et tilbud – sker så hensynsfuldt og skånsomt som muligt.

Karen Hækkerup

/ Frode Svendsen