



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 15. oktober 2012

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

EJB/ J.nr. 2012-6160

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 21. september 2012 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 464 (SOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF)

Spørgsmål nr. 464:

"På baggrund af artiklen "Mange dårlige handicapsager i Kalundborg" på [dr.dk/P4 /Nordvestsjælland](http://dr.dk/P4/Nordvestsjælland) den 20. september 2012 bedes ministeren redegøre for, borgerens selvbestemmelsesret i forhold til retssikkerhedsloven, og hvad ministeren agter at gøre, for at få kommunerne til at efterleve Det Sociale Nævns afgørelse?"

Svar:

For så vidt angår borgernes selvbestemmelsesret, kan jeg oplyse, at der i serviceloven og almenboligloven er regler om frit valg af visse boformer for personer, som opfylder betingelserne for at modtage disse tilbud. Borgerne kan få vejledning herom hos kommunen eller hos Det Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, herunder om de betingelser, der skal være opfyldt.

I forhold til tilrettelæggelse af hjælpen til den enkelte borger, kan jeg oplyse, at det af servicelovens formålsbestemmelse i § 1, stk. 3, 2. pkt. fremgår, at den skal tilrettelægges på baggrund af en konkret og individuel vurdering af den enkelte persons behov og forudsætninger og i samarbejde med den enkelte.

Det er kommunalbestyrelsens ansvar at sikre, at den indsats, der ydes i botilbuddene, leveres i overensstemmelse med servicelovens formål og i overensstemmelse med den afgørelse, som kommunalbestyrelsen har truffet

for den enkelte borger på baggrund af en individuel og konkret vurdering af dennes behov for indsatser efter serviceloven.

For så vidt angår kommunernes pligt til at efterleve de sociale nævns afgørelser, kan jeg henvise til min besvarelse af 27. september 2012 af spørgsmål 419 og 420 (SOU Alm. del). Som det fremgår heraf, gælder en afgørelse truffet af et socialt nævn som hovedregel, indtil den eventuelt måtte blive ændret ved en afgørelse fra Ankestyrelsen eller domstolene.

Kommunerne skal overholde lovgivningen og efterleve bindende afgørelser fra de sociale nævn. Forekommer der eksempler på, at det ikke er tilfældet, har kommunaltilsynet kompetence til at skride ind.

Økonomi- og Indenrigsministeriet har oplyst, at i det omfang en bindende afgørelse truffet af en kompetent rekurs- eller tilsynsmyndighed ikke efterleveres af en kommune, er dette i sig selv en ulovlighed, som statsforvaltningen har kompetence og efter omstændighederne pligt til at skride ind over for (den såkaldte fagedfunktion). Statsforvaltningen vil således, når dette er påkrævet, kunne pålægge en kommune at efterleve en konkret bindende afgørelse fra et socialt nævn. Statsforvaltningen har herunder efter omstændighederne mulighed for at træffe afgørelse om tvangsbøder til de medlemmer af kommunalbestyrelsen, der er ansvarlige for, at kommunalbestyrelsen undlader at udføre en foranstaltning, som den efter lovgivningen har pligt til at udføre.

Økonomi- og Indenrigsministeriet har den 1. oktober 2012 sendt kopi af svaret på spørgsmål 419 til statsforvaltningerne.

Karen Hækkerup

/ Dorte Bech Vizard