



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 24. oktober 2012

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail sm@sm.dk

/ J.nr. 2012-7376

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 11. september 2012 følger hermed social- og integrationsministerens svar på spørgsmål nr. 452 (alm. del).**

---

**Spørgsmål nr. 452:**

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen fra Barnets Tarv Nu, jf. L 157 Bilag 7, herunder i forhold til oplysninger fra Barnets Tarv Nu om manglen på erfarne børnesagkyndige medarbejdere og kritikken af manglende ankemulighed.”

**Svar:**

Jeg skal indledningsvis henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 4 til lovforslaget om ændring af forældreansvarsloven (L 157 – bilag 7), hvori jeg generelt kommenterede henvendelsen af 15. maj 2012 fra Barnets Tarv Nu.

I min besvarelse oplyste jeg blandt andet, at statsforvaltningerne og retterne under deres behandling af sager, hvori der er gennemført en børnesagkyndig undersøgelse, foretager en vurdering af, om undersøgelsen kan anvendes til belysning af barnets perspektiv, eller om det er nødvendigt at gennemføre en ny undersøgelse eller oplyse sagen på anden vis. Sagens parter kan således også – udover at indgive klage over psykologen eller psykiateren til Psykolognævnet eller Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn – fremsætte indvendinger under sagens behandling i forhold til brugen af en undersøgelse.

Af min besvarelse fremgår også, at det i forbindelse med revisionen af vejledning nr. 9735 af 18. september 2009 om børnesagkyndige undersøgelser vil blive afklaret, om også klager over psykiatere, der har foretaget børne-

sagkyndige undersøgelser i retligt regi, kan indgives til sundhedsvæsenets Disciplinærnævn.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at vejledning nr. 72 af 27. september 2012 om børnesagkyndige undersøgelser blev offentliggjort den 29. september 2012. Det fremgår heraf, at Patientombuddet har oplyst, at klager over psykiatere kan behandles af Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn, hvis den børnesagkyndige undersøgelse er indhentet til brug for en sag i statsforvaltningen.

Det fremgår også, at Patientombuddet har oplyst, at det er ombuddets praksis, at Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn ikke kan behandle klager over en børnesagkyndig erklæring, der er udarbejdet af en psykiater i retligt regi. Dette gælder også i tilfælde, hvor erklæringen er indhentet af statsforvaltningen, og hvor erklæringen efterfølgende har været gjort til genstand for domstolsbehandling.

I henvendelsen fra Barnets Tarv Nu ses ikke at være henvist til manglen på erfarne børnesagkyndige medarbejdere. Jeg skal dog om dette også henvise til min tidligere besvarelse af ovennævnte spørgsmål nr. 4, hvoraf det fremgår, at evalueringen af forældreansvarsloven har peget på, at brugen af børnesagkyndige gør det muligt at gennemføre en samtale uden at forværre den loyalitetskonflikt, som barnet ofte allerede befinder sig i. Af forarbejderne til forældreansvarsloven fremgår det, at samtaler skal gennemføres af kvalificerede og erfarne børnesagkyndige, der har viden og indsigt i børns udvikling og behov. Dette førte således til en ændring af forældreansvarsloven (lov nr. 600 af 18. juni 2012), hvorefter det med virkning fra den 1. oktober 2012 er et krav, at alle samtaler med børn afholdes af børnesagkyndige.

Karen Hækkerup

/Malene Vestergaard