



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 21. september 2012

THA/ J.nr. 2012-5733

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 5. september 2012 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 436 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne-Mette Winther Christiansen (V).

Spørgsmål nr. 436:

"Vil ministeren uddybe tredje afsnit i Social- og Integrationsministeriets brev til samtlige kommunalbestyrelser om præcisering af reglerne i lov om social service om støtte til hjælpemidler, særligt i forhold til skift til anden type hjælpemiddel som følge af indgåelse af ny leverandøraftale og herunder redegøre for, hvad der menes med "en ny afgørelse"?"

Svar:

I skrivelsens tredje afsnit anføres det, at hvis en kommune indgår en ny leverandøraftale, som blot betyder leverandørskift, men ingen ændringer i typen af hjælpemiddel, det vil sige uændrede funktion, skal de berørte borgere have besked herom, men der skal ikke træffes en ny afgørelse.

Der er her tale om en situation, hvor der indgås aftale med en ny leverandør, men hvor de hjælpemidler, der leveres, ikke har nye eller ændrede funktioner i forhold til hjælpemidlerne fra den tidligere leverandør. I den situation skal kommunen give borgeren besked om leverandørskiftet, men der skal *ikke* træffes en ny afgørelse i sagen. Kommunen skal således *ikke* ind og vurdere, hvorvidt hjælpemidlet er det bedst egnede og billigste for borgeren ud fra dennes hjælpebehov.

Dette hænger sammen med, at borgeren - på trods af leverandørskiftet - fortsat får leveret et hjælpemiddel, der har uændret funktion sammenlignet med det tidligere leverede produkt, det vil sige er af samme type.

Det kan tilføjes, at såfremt et hjælpemiddel trods uændret funktion giver borgeren problemer, må borgeren rette henvendelse til kommunen, der herefter i en afgørelse må foretage en konkret og individuel vurdering af, hvorvidt hjælpemidlet er bedst egnet og billigst. Kommunens afgørelse kan påklages til det sociale nævn.

Karen Hækkerup

/ Hanne Stig Andersen