



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 1. oktober 2012

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 3. september 2012 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 428 (SOU Alm. del).**

THA/ J.nr. 2012-5725

**Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).**

---

**Spørgsmål nr. 428:**

"Mener ministeren, at det er forsvarlig brug af skatteydernes penge, når et firma som Bruger-Hjælperformidlingen, som alene tjener penge på handicaphjælp finansieret af offentlige midler, kan udbetale et vederlag på 22 mio. kr. i 2010 til direktøren, jf. artiklen "Direktør for handicaphjælpere score årløn på 22 mio. skatte kroner" fra Information.dk den 2. september 2012?"

**Svar:**

Det lyder for mig forkert og meget voldsomt med så højt et vederlag. Efter min opfattelse bør sagen give alle kommuner, regioner og andre, der har aftaler med virksomheden, anledning til at gennemse deres kontrakter.

Virksomheden leverer tilsyneladende hjælp efter flere forskellige lovgivninger, herunder BPA-hjælp. Men BPA-ordningen er ikke konstrueret sådan, at den i noget større omfang kan bidrage til så stor en fortjeneste. Det er således alene tilskuddet til administrationsomkostninger, som en virksomhed kan tjene penge på, og dette tilskud fastsættes af kommunalbestyrelsen.

Til brug ved besvarelsen er der indhentet en udtalelse om udbudsreglerne fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, som har oplyst følgende:

"Generelt gælder, at tildeling af en kontrakt efter konkurrenceudsættelse efter udbudsreglerne sker ud fra dels en vurdering af, hvilke virksomheder som er egnede til at løse den udbudte opgave (egnethedsbedømmelsen), dels en vurdering af, hvilken virksomhed, der bedst lever op til myndighedens tildelingskriterier (tilbudsvurderingen).

I forbindelse med egnethedsbedømmelsen kan myndigheder kræve dokumentation for og stille krav til virksomheders finansielle og økonomiske forhold, fx balance, omsætning, egenkapital og soliditetsgrad. De minimumskrav, myndigheden fastsætter, skal hænge sammen med og stå i forhold til kontraktens genstand.

I forbindelse med tilbudsvurderingen kan myndigheden inddrage prisen, men også andre forhold såsom kvalitet, kundeservice og leveringstid. Myndigheden har stor grad af frihed til at fastsætte hvilke kriterier, virksomhederne skal konkurrere på, blot de er knyttet til kontraktgenstanden.

Det er ikke muligt efter udbudsreglerne at inddrage virksomhedernes interne aflønning i form af vederlag til direktører, da dette ikke umiddelbart har relevans i forbindelse med egnethedsbedømmelsen eller tilbudsvurderingen.”

Karen Hækkerup

/ Hanne Stig Andersen