



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 23. juli 2012

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

2012-4798

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 2. juli 2012 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 364 (SOU alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).**

Spørgsmål nr. 364:

"På baggrund af Ankestyrelsens "Undersøgelse af lægekonsulenternes arbejde" fra april 2012, hvor det fremgår som nogle af udfordringerne, at "kommunen skal ved uoverensstemmelse mellem undersøgende læge og lægekonsulenten kunne begrunde, hvorfor der lægges vægt på den ene forklaring frem for den anden" og "Kommunen skal kunne henvise til realistiske behandlingsforslag fra en undersøgende læge, når kommunen begrunder afgørelsen med, at behandlingsmulighederne ikke er udtømte", bedes ministeren redegøre for, hvordan disse udfordringer vil blive håndteret?"

Svar:

Jeg er fuldt opmærksom på de udfordringer, som blev påpeget i Ankestyrelsens undersøgelse.

Konklusionerne fra undersøgelsen vil indgå i overvejelserne om den konkrete udformning af bindende regler for lægekonsulenterne.

Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 362 følger det allerede af de almindelige forvaltningsretlige regler om krav til dokumentation og begrundelse, at relevante beskrivelser af borgerens helbredsforhold skal indgå som dokumentation i sagen.

Hvis kommunen ikke har henvist til og angivet en saglig begrundelse for, hvilke lægelige oplysninger der er lagt til grund for afgørelsen, eller hvilke

behandlingsmuligheder der kan henvises til, hvis der vurderes at være sådanne, er de forvaltningsretlige krav til sagsbehandlingen ikke opfyldt.

Borgeren vil i sådanne tilfælde kunne anmode om genoptagelse af sagen. Ved eventuel påklage til ankeinstansen vil sagen antagelig blive hjemvist til ny behandling i kommunen.

Karen Hækkerup

/Henrik Kyvsgaard