



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 10. august 2012

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

AEL/ J.nr. 2012-4947

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 2. juli 2012 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 355 (SOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karin Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 355:

"Vil social- og integrationsministeren kommentere henvendelsen af 26. juni 2012, jf. SOU alm. del - bilag 347 (fortroligt) og redegøre for, om det er efter reglerne, at Bornholms Regionskommune tilsyneladende indeholder familiens varmetilskud i huseje "tilskuddet" til deres andelsbolig, og er det ikke problematisk al den stund, at tilskuddet optages som ejerpantebrev i familiens andelsbolig?"

Svar:

Sagen drejer sig om, at hjælpen til pensionister til forskellige typer af varme-relaterede udgifter ydes efter forskellig lovgivning (boligstøtteleven henholdsvis pensionslovens regler om varmetillæg). Som eksemplet fremstår i de fremsendte bilag er der ikke noget, der umiddelbart indikerer, at kommunen har lavet beregningsteknisk fejl ved beregning af boligstøtte og varmetillæg.

Helt grundlæggende skelnes der mellem boligens drifts-/vedligeholdelsesudgifter og boligens forbrugsudgifter. Opvarmningsrelaterede udgifter vedrører begge slags udgifter. Drifts- og vedligeholdelsesudgifter er fx udgifterne til drift af varmeanlæg og reparation af rør-installationer, mens forbrugsudgiften er selve opvarmningsudgiften forstået som udgiften til køb af el, gas, olie og andre brændselsformer.

Ydelseslovgivningen følger skellet mellem drifts-/vedligeholdelsesudgifter og forbrugsudgifter. Hvor hjælp til betaling af opvarmningsrelaterede drifts- og vedligeholdelsesudgifter kan således ydes efter boligstøtteleven, kan hjælp til betaling af selve opvarmningsudgiften ydes efter varmetillægsreglerne i pensionslovgivningen.

Hvis varmen bliver leveret fra bl.a. kollektive varmforsyningsanlæg kan det imidlertid være vanskeligt at opgøre, hvor stor en del af varmeregningen, der dækker udgifter til drift og vedligeholdelse henholdsvis selve opvarmningsudgiften.

For ikke at bruge unødigt mange administrative ressourcer på denne opsplitning af varmeregningen fra kollektive varmforsyningsanlæg, opererer både boligstøttereglerne og varmetillægsreglerne med standardregler herfor.

Boligstøttemodtagere med kollektiv varmforsyning får således et fast tillæg per kvadratmeter for drifts- og vedligeholdelsesudgifter lagt til den husleje, der beregnes boligstøtte af.

Omvendt får modtagere af varmetillæg med kollektiv varmforsyning et standardfradrag på 10 pct. for drifts- og vedligeholdelsesudgifter trukket fra varmeregningen, før der beregnes varmetillæg.

Netop fordi begge regelsæt opererer med standardtillæg/-fradrag vil der være tilfælde, hvor den ekstra boligstøtte, man får som følge af standardtillægget for kollektiv varmforsyning, overstiger den nedsættelse af varmetillægget, der sker som følge af reglen om fradrag på 10 pct. af varmeregningen. I et sådant tilfælde fradrages det overskydende beløb i det beregnede varmetillæg. Denne ordning sikrer, at pensionisten ikke får dobbeltkompensation, dvs. kompensation for den samme udgift både i form af varmetillæg og af boligstøtte.

Det er disse regler om standardtillæg i boligstøttereglerne henholdsvis standardfradrag og fradrag af overskydende beløb i varmetillægsreglerne, som kommer til udtryk i eksemplet i SOU alm. del - bilag 347 (fortroligt).

I eksemplet udgør standardtillægget til huslejen for boligstøtteberegning 2.618 kr. (bilagets side 4), hvilket svarer til en ekstra boligstøtte på 1.896 kr. (bilagets side 5).

Udregning af varmetillægget fremgår af bilagets side 5. I forhold til varmetillægget udgør standardfradraget for kollektiv varmforsyning 876,46 kr., hvilket svarer til, at det beregnede varmetillæg reduceres med 657,35 kr. Da reduktionen af varmetillægget er mindre end den ekstra boligstøtte, skal forskellen (1.238,66 kr.) trækkes fra det beregnede varmetillæg (853,65 kr.).

Da tilkendt varmetillæg ikke kan blive negativt, bliver det årlige varmetillæg i stedet på nul kr. i eksemplet.

Som eksemplet fremstår, er der således ikke tale om, at kommunen har konverteret borgerens varmetillæg til boligstøtte. Som eksemplet fremstår, foretager kommunen en beregningsteknisk korrekt korrektion af varmetillægget.

Afslutningsvis bemærkes det, at boligstøtte til lejeboliger ydes som et tilskud, mens boligstøtte til andels- og ejerboliger ydes som et lån, der skal betales tilbage, når boligstøttemodtageren sælger eller fraflytter boligen. Der er forskel på, hvilken sikkerhed kommunen har for boligstøttelån til ejerboliger henholdsvis andelsboliger. Ved boligstøttelån til ejerbolig skal modtageren underskrive en gældserklæring, ligesom der skal oprettes et ejerpantebrev eller skadesløsbrev til sikkerhed for lånet. Ved boligstøttelån til andelsboliger skal der alene foreligge en gældserklæring. Der er således ikke hjemmel til, at kommunen stiller som betingelse for boligstøtte til en andelsbolig, at der oprettes ejerpantebrev eller skadesløsbrev til sikkerhed for boligstøttelånet.

Der er ikke noget i de fremsendte bilag fra kommunen, der indikerer, at kommunen skal have stillet betingelse om ejerpantebrev eller skadesløsbrev i den pågældende sag.

Endelig bemærkes det, at der gælder samme regler for varmetillæg og boligydelse for førtidspensionister på gammel ordning som for folkepensionister.

Karen Hækkerup

/ Bent Nielsen