

## Tale til samråd

### Det talte ord gælder

*Spørgsmål N: ”Hvilke initiativer vil ministeren tage, for at sikre at kommunerne lever op til reglerne og altid foretager en konkret og individuel vurdering i forbindelse med udskiftning af hjælpemidler efter servicelovens § 112, med henvisning til at flere kommuner ikke lever op til reglerne, heriblandt Aarhus Kommune, som det ses af standardbrevene fra kommunen, jf. SOU alm. del – bilag 323?”*

*[Indledning]*

Jeg vil gerne starte med at takke for muligheden for at drøfte dette her område på et samråd.

Dernæst vil jeg gerne sige, at jeg finder det uacceptabelt, hvis en borger ikke får det hjælpemiddel, der imødekommer borgerens behov. Kommunen skal altid foretage en konkret og individuel vurdering.

Det er netop formålet med hjælpemidler, at de skal kompensere og afhjælpe følgerne af en funktionsnedsættelse. Ellers er det jo ligegyldigt med en bevilling.

*[Hjælpemiddelreglerne er gode nok]*

Hjælpemiddelreglerne er indrettet sådan, at der altid skal foretages en konkret og individuel vurdering af, om det hjælpemiddel, som kommunen anser som bedst egnet og billigst, dækker borgerens behov.

Og det gælder både ved førstegangsbevilling og ved udskiftning.

Jeg mener på den baggrund, at hjælpemiddelreglerne er gode nok.

*[Initiativer, der vil blive taget]*

Men det er ikke ensbetydende med, at jeg ikke vil gøre noget. For det er rigtig uheldigt, hvis kommunerne ændrer på borgernes hjælpemiddelbevillinger uden en konkret og individuel vurdering i forhold til den enkelte borgers behov, og uden at borgerne får mulighed for at klage.

Standardbrevet fra Aarhus Kommune, som Anne-Mette Winther Christiansen henviser til i samrådsspørgsmålet, tyder på, at noget sådant er sket. Og det skal vi have rettet op på, for det vil i givet fald være i strid med reglerne.

Jeg vil derfor for det første bede ministeriet om at sende en skrivelse ud til samtlige kommuner, hvor det skal præciseres, hvordan reglerne er.

For det andet vil jeg få ministeriet til at se på, om vejledningen på området kan tydeliggøres.

### *Afslutning*

På den måde håber jeg, at vi kan få øget kommunernes opmærksomhed på reglerne, så det kan blive sikret, at der fremadrettet ikke sker udskiftning af borgernes hjælpemidler, uden at der foretages en konkret og individuel vurdering i den enkelte sag.

For som jeg også startede med at sige, så er det uacceptabelt, hvis en borger ud fra en standardbeslutning får udskiftet sit hjælpemiddel med et andet, der ikke dækker borgerens behov.