



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 17. juli 2012

THA/ J.nr. 2012-4530

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 26. juni 2012 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 344 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).

Spørgsmål nr. 344:

"Kan ministeren bekræfte, at en mor, som modtager hjælp efter servicelovens § 95, stk. 3, fordi hun helt eller delvis passer sit barn (over 18 år) med handicap, aldrig nogen sinde selv vil kunne rejse til udlandet og aldrig nogen sinde vil kunne lade sit barn rejse til udlandet, samt i bekræftende fald oplyse hvorledes ministeren vurderer dette i forhold til rettighederne i FN's Handicapkonvention."

Svar:

Det lægges til grund, at spørgsmålet omhandler muligheden for afholdelse af ferie i udlandet.

Det er ikke korrekt, at en nærtstående person, der er tilskudsmodtager efter servicelovens § 95, stk. 3, og som selv helt eller delvist passer borgeren med handicap, ikke kan rejse på ferie til udlandet, selv om den pågældende ikke umiddelbart vurderes omfattet af ferieloven.

Det fremgår således af § 5, stk. 5, i bekendtgørelse om udmåling af tilskud til borgerstyret personlig assistance efter serviceloven, at der ved udmåling af tilskud til BPA skal tages højde for omkostninger til feriepenge, feriegodtgørelse m.v. Endvidere fremgår det af § 2, at tilskuddet til ansættelse af hjælpere til BPA skal udmåles på samme vilkår og med samme beløb, uanset om borgeren er arbejdsgiver for hjælperne eller har indgået aftale om at overføre tilskuddet til en anden part.

Det er på den baggrund opfattelsen, at der skal udmåles tilskud til alle de nævnte elementer i bekendtgørelsen, herunder også tilskud til dækning af ferie. Herved får en tilskudsmodtager, der selv helt eller delvist passer borgeren med handicap, mulighed for at afholde ferie. Tilskudsmodtageren har samtidig mulighed for at ansætte andre til at udføre hjælpen i ferieperioden.

Det er endvidere ikke korrekt, at en borger med handicap, som bliver passet af en nærtstående person med tilskud efter servicelovens § 95, stk. 3, ikke kan rejse på ferie til udlandet.

Selv om hjælpen efter servicelovens § 95, stk. 3, ikke kan bevares under et midlertidigt ophold i udlandet, kan der efter § 5 i bekendtgørelse om ydelser efter lov om social service under midlertidige ophold i udlandet i forbindelse med kortvarige ferier i særlige tilfælde efter en konkret vurdering ydes tilskud til dækning af ekstra omkostninger, der er forbundet med ferien. Som eksempler på sådanne ekstra omkostninger kan nævnes rejse- og opholdsudgifter for en hjælper.

Efter administrativ praksis, herunder praksis fra Ankestyrelsen, er det bl.a. en betingelse for tilskud til ekstra omkostninger, at hjælpen er særligt påkrævet eller en afgørende forudsætning for gennemførelsen af ferien.

Afslutningsvis bemærkes, at hvis en borger med handicap har en ledsageordning efter servicelovens § 97, bevares denne under et midlertidigt udlandsophold, herunder også en ferie, og der vil være mulighed for inden ferien at opspare op til 90 timer, som kan benyttes under ferien.

Karen Hækkerup

/ Katrine Wilms Andersen