

Dansk Blindesamfund - RP-gruppen
att. Judith Grann og Søren Rasmussen
soeren.rasmussen.67@gmail.com

Ministeren
Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk
www.sm.dk

Kære Judith Grann og Søren Rasmussen

Dato: 15. maj 2012

Tak for jeres brev af 22. april 2012, hvor I på vegne af Dansk Blindesamfunds Retinitis Pigmentosa-gruppe udtrykker undren over Ankestyrelsens principafgørelse 87-12 om afslag på merudgiftsydelse til en mand med øjensygdommen Retinitis Pigmentosa.

J.nr. 2012-2700

Først og fremmest vil jeg sige, at jeg finder det positivt, at Retinitis Pigmentosa-gruppen deltager i den offentlige debat og stiller sin ekspertise til rådighed i forhold til politikudviklingen på området.

I forhold til forståelsen af principafgørelse 87-12 har jeg bedt ministeriet om at indhente en udtalelse fra Ankestyrelsen. Ankestyrelsen har oplyst følgende:

"Afgørelsen i principafgørelse 87-12 indgår i en række principafgørelser, som belyser personkredsen i servicelovens § 100 efter lempelsen pr. 1. december 2008. Det gennemgående i disse afgørelser om hjælp efter servicelovens § 100 er borgerens samlede funktionsniveau, og ikke hvilken diagnose borgeren har.

Ved vurderingen af, om en person er omfattet af servicelovens § 100, skal der foretages en helhedsvurdering ved bedømmelsen af funktionsnedsættelsen. Blandt de forhold, der skal indgå, er: helbredsforhold, evnen til at færdes, evnen til at deltage i den almindelige husholdning, gå på indkøb, indgå i socialt samvær og fastholde et normalt aktivitetsniveau.

Personer med diagnosen Retinitis Pigmentosa kan derfor få hjælp efter § 100, hvis betingelserne i den konkrete sag er opfyldt. Ifølge begrundelsen i afgørelsen i principafgørelse 87-12 har Ankestyrelsen efter en konkret og individuel vurdering af ansøgerens livssituation fundet, at han ikke har væsentlige funktionshæmmende følger af sin synsnedsættelse, som har indgribende konsekvenser i den daglige tilværelse. Ankestyrelsen lagde vægt på, at ansøgeren på trods af sin øjensygdom Retinitis, som medfører, at han er praktisk blind, er stort set selvhjulpne i hverdagen med de hjælpeforanstaltninger, han har."

Som jeg læser Ankestyrelsens udtalelse, skal principafgørelse 87-12 forstås på den måde, at manden i den konkrete sag ikke på nuværende tidspunkt er omfattet af merudgiftsydelsens personkreds. Men principafgørelsen udelukker derimod ikke, at andre med synshandicap kan få hjælp til dækning af merudgifter, hvis de på grund af deres nedsatte funktionsevne som følge af synshandicappet konkret vurderes at falde ind under bestemmelsen. Principafgørelsen afskærer altså ikke alle med synshandicap fra at få merudgiftsydelsen.

På den baggrund mener jeg også, at principafgørelsen er fint i overensstemmelse med intentionerne bag loven og med kompensationsprincippet. Intentionen er jo netop, at det ikke er tilstedeværelsen af en bestemt diagnose eller lidelse, der skal udløse hjælp, men derimod skal der ydes hjælp ud fra en helhedsvurdering af konsekvenserne af borgerens funktionsnedsættelse. Jeg mener derfor heller ikke, at principafgørelsen giver anledning til overvejelser om lovændringer eller andre tiltag fra min side.

Med venlig hilsen



Karen Hækkerup