



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 1. maj 2012

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

MLN/ J.nr. 2012-2409

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 13. april 2012 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 247 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 247:

"Når mange borgere med handicap oplever, at de ikke kan få en genbevilling til trivselsbil, vil ministeren så redegøre for, hvorfor en tro og love-erklæring ikke er nok, hvis en borgers tilstand fortsat er uændret?"

Svar:

En kommune har ansvaret for, at en sag er tilstrækkeligt oplyst til, at der kan træffes en korrekt afgørelse. Dette gælder også i en sag om genbevilling af bilstøtte. En kommune kan efter en konkret vurdering i den enkelte sag vælge at anvende en forenklet procedure (tro og love-erklæring), hvilket indebærer, at borgeren på tro og love vil skrive under på, at der ikke er sket væsentlige ændringer af de relevante forhold.

Når en kommune overvejer at bruge den forenkede sagsbehandlingsprocedure, skal den være opmærksom på, at det er en forudsætning for at anvende proceduren, at borgerens forhold, både hvad angår funktionsnedsættelse og kørselsbehov, i al væsentlighed er uforandret, siden der sidst blev truffet afgørelse om bilstøtte. Altså er det ikke tilstrækkeligt, hvis alene borgerens funktionsnedsættelse er uforandret. Der kan henvises til bilbekendtgørelsens § 11, stk. 3 (bek. nr. 1123 af 2. december 2011 om støtte til køb af bil efter serviceloven).

Afslutningsvist kan det oplyses, at Ankestyrelsens bilstatistik løbende registrerer udviklingen i blandt andet antallet af tilkendelser af trivselsbiler. Social- og Integrationsministeriet følger tendenserne på området for bilstøtte blandt andet gennem Ankestyrelsens årlige bilstatistik.

Karen Hækkerup

/ Katrine Wilms Andersen