



Folketingets Socialudvalg

Dato: 3. maj 2012

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 2. april 2012 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 229 (SOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

CAW/ J.nr. 2012-2273

Spørgsmål nr. 229:

"På baggrund af Jyllands-Postens dækning af Rebild-sagen bedes social- og integrationsministeren redegøre for, hvilke sanktioner der kan påføres en kommune, som utvetydigt ignorerer talrige indberetninger i forbindelse med grov og omfattende omsorgssvigt af børn, samt meddele hvilke muligheder der rent lovgivningsmæssigt er til stede, for at kunne ansvarsplacere det totalt manglende kommunale tilsyn?"

Svar:

Jeg har tidligere besvaret et lignende spørgsmål fra Folketingets Retsudvalg (REU alm. del spm. 494 fra februar 2012). Mit standpunkt er, at alle – lige fra kommunalbestyrelse til sagsbehandler – skal tage ansvar for at sikre, at der bliver taget hånd om overgrebssager.

Kommunalbestyrelsen har et klart ansvar for at sikre, at medarbejderne og ledelsen i den enkelte kommune er deres opgaver og ansvar bevidst, herunder at der følges op på underretninger og sikres, at sager ikke falder mellem to stole mv.

Kommunalbestyrelsen har ligeledes et ansvar for at sikre, at kulturen blandt medarbejderne og ledelsen er baseret på ansvarlighed og faglighed, og at kommunen overholder lovgivningen. Såfremt en medarbejder ikke følger de pligter, som følger af ansættelsesforholdet, har kommunalbestyrelsen ansvaret for at tage hånd om dette og vurdere, om det skal have ansættelsesretlige konsekvenser.

Tilsynet med, at kommunerne overholder lovgivningen, føres efter § 47, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse af statsforvaltningen i den region, hvor kommunen ligger. Statsforvaltningernes tilsyn omfatter tilfælde, hvor en kommune ikke overholder reglerne. Det kan f.eks. være, hvor en kommune har fastsat et ulovligt serviceniveau. Statsforvaltningerne fører ikke tilsyn i

enkeltsager, hvor afgørelsen træffes af børn og unge-udvalget, eller i tilfælde, hvor særlige klage- eller tilsynsmyndigheder, f.eks. Ankestyrelsen, kan tage stilling til den pågældende sag, jf. lov om kommunernes styrelse § 48, stk. 3.

I forlængelse heraf bemærkes det, at Ankestyrelsen, jf. servicelovens § 65, har mulighed for af egen drift at gå ind i sager, når det må antages, at en kommune i en konkret sag ikke har foretaget de fornødne sagsbehandlingsskridt eller ikke har truffet de fornødne afgørelser i overensstemmelse med barnets eller den unges behov. Enhver, som har grund til at antage, at en kommune ikke har foretaget de fornødne sagsbehandlingsskridt eller ikke har truffet de fornødne afgørelser, kan underrette Ankestyrelsen herom.

Karen Hækkerup

/ Lars Møller Christiansen