



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Socialudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. januar 2012
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Jesper Jarnit
Sagsnr.: 2011-0032-0061
Dok.: 278151

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 22 (Alm. del), som Folketingets Socialudvalg har stillet til justitsministeren den 26. oktober 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra René Christensen (DF).

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 22 (Alm. del) fra Folketingets Socialudvalg:

”Vil ministeren venligst i forlængelse af den seneste tids voldsomme knivoverfald rette henvendelse til - gerne med supplerende svar fra Justitsministeriet - et udsnit af SSP-medarbejdere, folkeskoler, klubber, dørmænd og politi i Københavnsområdet og i Aarhusområdet med henblik på at høre om årsagerne til de unges adfærd? Hensigten med spørgsmålet er, at f.eks. to-tre skoler samt en række andre relevante aktører kunne spørges om deres vurdering med henblik på at høre deres bud på de kulturelle og sociale tendenser, der får unge til at markere sig så voldsomt i nattelivet.”

Svar:

1. Regeringen lægger stor vægt på indsatsen for at bekæmpe knivoverfald og ulovlig knivbesiddelse, herunder i nattelivet, og regeringen ønsker på den baggrund at fastholde en stærk og konsekvent indsats mod knive på offentligt tilgængelige steder mv.

Justitsministeriet har som bekendt kort før jul fremsat et lovforslag om ændring af våbenloven (L 61), som indebærer, at forudsætningen om, at der i førstegangstilfælde af ulovlig besiddelse af kniv på offentligt tilgængelige steder mv. som altovervejende hovedregel skal fastsættes en ubetinget frihedsstraf på 7 dages fængsel, ophæves, men som samtidig bevarer muligheden for at idømme frihedsstraf i førstegangstilfælde, når der i en konkret sag foreligger skærpende omstændigheder. Formålet med lovforslaget er at understøtte domstolenes frihed til at målrette frihedsstraffe til de sager, hvor der er skærpende omstændigheder og dermed behov for en mere markant sanktion end bøde.

Der vil i forlængelse af lovforslagets eventuelle vedtagelse blive gennemført en forebyggelseskampagne om knivforbuddet, som vil være finansieret af en del af de midler (4 mio. kr. årligt), der er afsat til kriminalpræventive kampanjer i den aftale om bedre balance i rets- og udlændingepolitikken, som regeringen den 15. november 2011 indgik med Enhedslisten og Liberal Alliance.

Regeringen lægger således stor vægt på, at der bl.a. i forhold til besiddelse af knive iværksættes kriminalpræventive tiltag, herunder ved kriminalitetsforebyggende kampanjer.

2. Justitsministeriet kan i tilknytning til ovenstående oplyse, at der i de seneste år har været iværksat forskellige undersøgelser og forebyggende tiltag på området. Det kan således oplyses, at Det Kriminalpræventive Råd i 2007 lancerede kampagnen Knivfri.dk, der bl.a. havde til formål at oplyse unge om, hvordan konflikter i nattelivet kan undgås.

Endvidere viste en undersøgelse fra 2008 om ”Unge, vold og utryghed i nattelivet”, som var medfinansieret af Det Kriminalpræventive Råd, at under 2 pct. af de adspurgte unge havde haft et våben med i nattelivet. Samtidig viste undersøgelsen, at 75 pct. af de 14 til 16-årige og 63 pct. af de 17 til 20-årige havde den opfattelse, at alle eller en del af de unge bar våben i nattelivet.

Herudover har Det Kriminalpræventive Råd i november 2011 offentliggjort en større rapport om knivsager i Danmark, hvor det med udgangspunkt i en række konkrete voldssager, hvor der er anvendt kniv, er undersøgt, hvad der kendetegner henholdsvis gerningsmand, offer og omstændighederne i de enkelte sager.

Rapporten viser bl.a., at i 81 pct. af de undersøgte sager var enten gerningsmanden eller offeret påvirket af alkohol eller stoffer, og i 36 pct. af sagerne fandt forholdet sted på enten offerets eller gerningsmandens bopæl.

3. Som det fremgår, er der således løbende taget en række initiativer med henblik på at forebygge knivoverfald og belyse generelle karakteristika i disse sager.

Justitsministeriet følger i øvrigt nøje udviklingen på området bl.a. med henblik på at vurdere behovet for nye forebyggende initiativer, herunder yderligere kampagner mv.

Justitsministeriet finder på den baggrund ikke anledning til et initiativ som det i spørgsmålet foreslåede.