



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 1. maj 2012

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

MPA/ J.nr. 2012-2507

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 7. februar 2012 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 171 (SOU Alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL)**

Spørgsmål nr. 171:

"Ministeren bedes oplyse, om det er lovligt hvis en kommune kræver yderligere behandling af borgere, hvor speciallægerne har erklæret, at borgeren ikke kan komme ud på arbejdsmarkedet igen og at yderligere behandling udelukkende vil tjene til at forbedre borgerens livskvalitet, for at indstille borgeren til førtidspension."

Svar:

Før kommunen påbegynder en sag om førtidspension, skal alle relevante muligheder for at forbedre arbejdsevnen som udgangspunkt være afprøvet i praksis. Det kan være aktiverings-, revaliderings-, behandlingsmæssige og andre foranstaltninger. Det skal være dokumenteret, at nedsættelsen af arbejdsevnen er varig, og at den ikke kan forbedres gennem disse foranstaltninger.

Det er kommunen, der i hver enkelt sag tager stilling til, om alle relevante muligheder har været afprøvet. Helbredsmæssige forhold, herunder lægeerklæringer, er alene et delelement i den samlede bedømmelse af personens arbejdsevne. En kommune er således ikke bundet af fx en speciallæges vurdering, men skal også lægge vægt på den øvrige dokumentation, der måtte foreligge i sagen.

En sag skal ikke "overoplyses". I forhold til reglerne om førtidspension skal kommunen naturligvis kun iværksætte aktiviteter for at forbedre arbejdsev-

nen, herunder behandling, hvis det er relevant for at træffe afgørelse om førtidspension.

Karen Hækkerup

/ Bent Nielsen