



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 13. februar 2012

THA/ J.nr. 2012-685

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 30. januar 2012 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 163 (SOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 163:

"Kan ministeren redegøre for, hvorfor institutionerne ikke bruger GPS pejlesystem som forebyggende indsats over for udviklingshæmmede, hvis dette er til gavn for at beskytte børnene, jf. artiklen "Ønsker mere overvågning af udviklingshæmmede" fra dr.dk den 27. januar 2012 05:43?"

Svar:

Der er efter serviceloven mulighed for at anvende personlige alarm- eller pejlesystemer i særlige situationer og derigennem skabe en øget tryghed og sikkerhed for børn med betydelig og varig psykisk funktionsnedsættelse og deres forældre samt samfundet i øvrigt. Samtidig har institutionerne med et personligt alarm- eller pejlesystem et redskab til at håndtere en svær situation i de særlige konkrete tilfælde, hvor det vurderes, at et alarm- eller pejlesystem kan medvirke til at afværge risikoen for skader på barnet eller andre.

Det personlige alarm- eller pejlesystem er alene et redskab til at lokalisere barnet eller den unge. Men det er et redskab, der i nogle situationer må formodes at kunne hjælpe med at afværge risikoen for alvorlig personskade. Som det fremgår ovenfor, er det netop en betingelse for at kunne anvende et personligt alarm- eller pejlesystem, at det i den konkrete situation vurderes, at systemet kan bidrage til at afværge risikoen for personskade.

Der er desuden i lovgivningen lagt vægt på, at alarm- eller pejlesystemer hverken kan eller må erstatte det pædagogiske arbejde hos det professionelle personale på institutionerne. Anvendelse af et personligt alarm- eller pejlesystem kan i den konkrete situation være et nødvendigt supplement til det pædagogiske arbejde, men må aldrig erstatte omsorg, pleje og socialpædagogisk bistand. Der skal derfor også løbende arbejdes med den pædagogiske bistand i forhold til barnet eller den unge, så der er opmærksomhed omkring udviklingen af pædagogiske metoder, der kan erstatte magtændelse i det konkrete tilfælde.

Karen Hækkerup

/ Karin Ingemann