



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 2. marts 2012

/ J.nr. 2012-0001844

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 27. januar 2012 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 161 (SOU alm. del).**

**Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF)**

---

**Spørgsmål nr. 161:**

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen vedrørende lægekonsulenternes rolle, jf. SOU alm. del - bilag 146 (intern)"

**Svar:**

Der er tale om en henvendelse fra en borger, som gennem flere år havde en førtidspensionssag under behandling i Odense Kommune. Borgeren finder, at kommunerne kan gøre som de vil, når der ikke er fastsat retligt bindende regler om lægekonsulenternes opgaver.

Social- og Integrationsministeriet har ikke kendskab til den konkrete sag og har ikke mulighed for at vurdere, hvorledes lægekonsulenter evt. har været anvendt i borgerens sag.

Det er min generelle vurdering, at borgernes krav på korrekt sagsbehandling er sikret gennem forvaltningslovens regler om bl.a. partshøring, aktindsigt og krav til dokumentation og begrundelse i afgørelsessager samt af klageadgangen.

Sagsbehandlingsreglerne sikrer dels, at forvaltningen behandler sagerne tilstrækkelig grundigt, således at indholdet i afgørelserne er lovligt og korrekt, og dels at borgerne over for forvaltningen får en retsstilling, der gør det muligt for dem at varetage deres interesser under sagens behandling.

Såfremt borgeren vælger at klage over kommunens afgørelse, kan jeg oplyse, at klageinstansen ikke er bundet af indhentede lægekonsulentudtalelser,

idet klageinstansen skal foretage en ny helhedsvurdering af sagen på baggrund af den foreliggende dokumentation, herunder de lægefaglige erklæringer. Klageinstansen kan i forbindelse med sagsbehandlingen vælge at benytte egne lægekonsulenter til vurdering af den lægefaglige dokumentation, ligesom klageinstansen kan hjemvise sagen til fornyet behandling i kommunen, hvis sagen ikke er behandlet korrekt, fx hvis afgørelsen er truffet på et forkert eller mangelfuldt grundlag.

Endelig vil jeg gøre opmærksom på, at Ankestyrelsen netop nu er i gang med en undersøgelse om kommunernes brug af lægekonsulenter, der skal beskrive udfordringer og best practise for kommunernes brug af lægekonsulenter. Undersøgelsen forventes afsluttet i løbet af marts måned.

Karen Hækkerup

/Bent Nielsen