



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 16. februar 2012

HAR/ J.nr. 2012-0001154

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af d. 13. januar 2012 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 117 (SOU alm. del).**

**Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).**

---

**Spørgsmål nr. 117:**

"Ministeren bedes oplyse, hvad det vil koste, hvis det skal gøres valgfrit for førtidspensionister på "gammel" ordning, at blive overført til den nuværende ordning."

**Svar:**

Førtidspensionister, der har fået tilkendt pension efter de regler, der var gældende indtil 1. januar 2003, modtager pension efter den gamle ordning, mens førtidspensionister, der har fået tilkendt pension efter de regler, der har været gældende siden 1. januar 2003, modtager førtidspension efter den nye ordning.

Førtidspensionister på den gamle ordning har fået tilkendt pension efter erhvervsevnetabskriteriet, mens førtidspensionister på den nye ordning har fået tilkendt pension efter arbejdsevnekriteriet. Med arbejdsevnebegrebet fokuseres der på borgerens ressourcer og udviklingspotentialer, mens erhvervsevnetabsbegrebet fokuserer på borgerens helbredsmæssige begrænsninger. Det er ikke givet, at alle førtidspensionister på den gamle ordning opfylder betingelserne for tilkendelse af førtidspension efter den nye ordning og omvendt.

Det bemærkes, at der efter vedtagelsen af førtidspensionsreformen er gennemført en række ændringer for personer omfattet af den gamle ordning. Bl.a. er der indført en ekstra tillægsydelse, som giver modtagere af almindelig og forhøjet almindelig førtidspension det samme i ydelse som modtagere

af mellemste førtidspension. Derved vil der være færre førtidspensionister i dag end tidligere, der ville kunne opnå en økonomisk gevinst ved at skifte til førtidspension efter den nye ordning.

Det skønnes med en betydelig usikkerhed, at en frivillig adgang til at overgå fra den gamle til den nye førtidspensionsordning kan medføre merudgifter på ca. 1,4 mia. kr. i 2012, hvis det forudsættes, at det alene er de førtidspensionister, der opnår stigning i rådighedsbeløbet ved overgang fra gammel til ny ordning, der vælger at overgå. Efter korrektion for merudgifter som følge af virkninger på øvrige tilskud og ydelser samt virkningen af en øget grad af bruttoficering – der følger af, at dele af pensionsydelsen konverteres fra skattefri til skattepligtig – skønnes merudgiften at svare til en skattepligtig ydelsesforhøjelse på ca. 600 mio. kr. – svarende til ca. 375 mio. kr. efter indkomstskat.

De skønnede merudgifter er baseret på, at det med usikkerhed skønnes, at omkring 1/3 af personerne på den gamle førtidspensionsordning vil vælge at overgå til den nye førtidspensionsordning.

Det bemærkes, at det vil være vanskeligt for den enkelte at vurdere, om det samlet set er en fordel at overgå til førtidspension efter den nye ordning. Dette skyldes de forskellige ydelseskonstruktioner, forskellige regler for indtægtsregulering samt forskellige supplerende rettigheder i forhold til bl.a. helbredstillæg, boligstøtte og merudgiftsydelse. Hertil kommer, at den økonomiske gevinst ved at overgå til den nye førtidspensionsordning kan ændres over tid afhængig af den enkeltes boligforhold, medicinforbrug mv. Efter de gældende regler kan førtidspension efter den gamle ordning ikke frakendes – det kan førtidspension på den nye ordning.

Endvidere kan bemærkes, at den nye førtidspensionsordning er forligsbeklagt, og at aftalen om denne ordning var baseret på, at der ikke var mulighed for at overgå til den nye ordning.

Karen Hækkerup

/ Bent Nielsen