



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 12-0206476

Dato: 16. november 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 951 af 24. september 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

(Alm. del).

Holger K. Nielsen

/Lene Skov Henningsen

Spørgsmål:

Kan ministeren oplyse, hvad de provenumæssige og beskæftigelsesmæssige konsekvenser vil være, hvis Danmark henholdsvis:

- Sænker afgiften på øl til tysk afgiftsniveau
- Sænker afgiften på læskedrikke til tysk afgiftsniveau?

Svar:

Som det fremgår af min forgængers svar på SAU alm. del spørgsmål 610 af 3. maj 2012, vil ølafgiften skulle sænkes fra den nuværende afgift på 2,93 kr. pr. liter pilsner øl til en afgift på 0,62 kr. pr liter pilsnerøl for at komme på niveau med den tyske ølafgift. En afgiftsnedsættelse i den størrelsesorden skønnes at medføre et årligt provenutab efter tilbageløb og adfærd på ca. 675 mio. kr. Grænsehandlen med øl skønnes at falde med ca. 330 mio. kr., hvilket under samme forudsætninger som i tidligere beregninger isoleret set vil kunne skønnes at medføre en stigning på skønsmæssigt 130 beskæftigede i detailhandlen.

Som det ligeledes fremgår af den tidligere besvarelse, er der ikke afgift på sodavand i Tyskland, og dermed skulle sodavandsafgiften i Danmark ophæves, for at komme på niveau med den tyske. En ophævelse af sodavandsafgiften skønnes at medføre et årligt provenutab efter tilbageløb og adfærd på ca. 400 mio. kr. Grænsehandlen inkl. illegal handel med sodavand skønnes at falde med ca. 275 mio. kr., hvilket isoleret set betyder, at beskæftigelsen under samme forudsætninger som i tidligere beregninger kan skønnes at stige med knap 110 beskæftigede i detailhandlen.

Hertil kommer et provenutab som følge af, at afgifterne ikke indekseres fra 2013. I forbindelse med lovbehandlingen af indekseringsforslaget, som indgik i skattereformaftalen mellem regeringen, Venstre og Det Konservative Folkeparti, blev det skønnet, at indekseringen af ølafgiften ville medføre et varigt merprovenu efter tilbageløb og adfærd på 90 mio. kr., mens indekseringen af sodavandsafgiften blev skønnet at ville medføre et varigt merprovenu efter tilbageløb og adfærd på 40 mio. kr.

Der vil altså være et samlet provenutab på godt 1,2 mia. kr. og en samlet beskæftigelsesefekt på ca. 250 beskæftigede i detailhandlen.

Selv om afgifterne sænkes til tysk niveau, vil der dog stadig være et incitament til at grænsehandle både øl og sodavand. Afgiftsnedsættelserne forventes kun at reducere grænsehandlen med de pågældende varer med knap 35 pct. Det skyldes for det første, at momsen i Tyskland er 19 pct. mens den i Danmark er 25 pct. For det andet betales der fortsat ikke pant på dåser med sodavand og øl mv., som danskere grænsehandler i Tyskland, og for det tredje er der stadig en betydelig prisforskel mellem Danmark og Tyskland, selv når man korrigerer for forskelle i moms og afgifter, jf. svar på SAU alm. del spørgsmål 612 af 3. maj 2012.

Til sidst bør det bemærkes, at man på grund af EU regler ikke må diskriminere mod import, og det vil sige, at et ølproducerende land som Danmark ikke afgiftsmæssigt må diskriminere vin. Der er dog ingen fast grænse for, hvor stort afgiftsspændet skal være, før der er tale

om diskriminering. I forbindelse med afgiftsforhøjelserne, som indgik i finanslovsaftalen for 2012, blev det bl.a. på baggrund af afgiftsspændet i Irland vurderet, at en forhøjelse på 25 pct. på øl og ca. 55 pct. på vin var så langt, som man umiddelbart kunne gå inden for EU-reglerne. Såfremt ølafgiften nedsættes som forslået, vil det altså sandsynligvis også kræve en samtidig afgiftsnedsættelse for vin, hvilket vil medføre et yderligere provenutab.