



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 12-0206615

Dato: 10.10.2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 946 af 21. september 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Carsten Vesterø

Spørgsmål 946:

Ministeren fremhævede i svar på L 195 - spm. 57 til Skatteudvalget, at skattereformen skal ses som en helhed. Men hvor i skattereformen finansieres det negative provenu og de tabte arbejdspladser, som flere af høringsparterne, herunder COWI, fremhæver, er resultatet af afskaffelse af ligningslovens § 33A?

Svar: Når man gennemfører en skattereform, der skal være fuldt finansieret, vil det som oftest være sådan, at de fleste kan tilslutte sig lettelselementerne, men samtidig er knap så positivt indstillet over for en række af finansieringselementerne.

Mit svar på spørgsmål 57 skal ses i denne sammenhæng, nemlig at finansieringselementerne - herunder ophævelsen af ligningslovens § 33A – skal vurderes i sammenhæng med de tiltag, de finansierer.

Man må derfor stille sig selv spørgsmålet om, hvad der er vigtig. Er det vigtig at fastholde, at et begrænset antal personer kan undgå at betale skat i Danmark eller måske helt kan undgå at betale skat overhovedet? Eller er det vigtigere at sikre, at alle danskere får en skattelettelse, der gør det mere attraktivt at arbejde i Danmark?

Jeg er ikke i tvivl om svaret. Jeg vil hellere se, at alle danskere får en skattelettelse, end at vi genindfører en regel, der tilgodeser nogle få.

Endeligt bør det understreges, at der ved beregningerne af de samlede finansieringsbidrag, der har kunnet anvendes til skattelettelser, er taget hensyn til de negative adfærdseffekter af ophævelsen af ligningslovens § 33 A. Der er således ikke givet skattelettelser for mere, end hvad ophævelsen af ligningslovens § 33 A skønnes at bidrage med.