



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 12-0205312

Dato: 10.10.2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 944 af 21. september 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Carsten Vesterø

### Spørgsmål 944:

Hvilke konkrete forudsætninger lægges der til grund for at skønne på adfærdsændringerne som følge af afskaffelsen af ligningslovens § 33 A?

**Svar:** Størrelsen af arbejdsudbudseffekterne ved ændringer i skattelovgivningen afhænger af, hvilken type skatteændring der er tale om (f.eks. om det berører progressiv eller proportional beskattet indkomst) samt om størrelsen af skatteændringen for den berørte persongruppe. Dette gælder, hvad enten der er tale om ændringer, der medfører positive eller negative arbejdsudbudseffekter.

Arbejdsudbudseffekterne som følge af ophævelsen af ligningslovens § 33 A vil naturligvis afhænge af, hvor stor en merskattebetaling, den berørte personkreds vil opleve. Betaler de berørte personer en skat i udlandet, der er på niveau med dansk beskatning, må adfærdseffekten forventes at være beskeden. Modsat må der forventes en forholdsvis stor adfærdseffekt, såfremt den berørte personkreds betaler en meget lav eller slet ingen skat i udlandet.

I indkomståret 2010 var der knap 5.000 personer, som fik hel lempelse, mens der var ca. 700 personer, som fik halv lempelse. De samlede indkomster for persongruppen udgjorde i størrelsesordenen 2,5 mia. kr. Dog foreligger der ikke umiddelbart oplysninger om, hvor meget de berørte personer betaler i skat i udlandet, og ud fra en forsigtighedsbetragtning er der i lovforslaget forudsat en forholdsvis høj beskatning i udlandet, idet merbeskatningen forudsættes at svare til gennemsnitligt 15 pct. for de personer, som fik hel lempelse, mens der er antaget fuld beskatning for den personkreds, som opnår halv lempelse, da Danmark allerede efter gældende regler har beskatningsretten. På denne baggrund skønnes forslaget at medføre et umiddelbart merprovenu på ca. 415 mio. kr. før og ca. 315 mio. kr. efter automatisk tilbageløb og medføre en negativ effekt på arbejdsudbuddet svarende til et provenutab på ca. 50 mio. kr. Efter tilbageløb og adfærd skønnes forslaget således at medføre et merprovenu på ca. 265 mio. kr.

Skønnet er behæftet med nogen usikkerhed, da der ikke foreligger tilgængelige oplysninger om det konkrete beskatningsniveau i udlandet.

Forudsættes det eksempelvis, at den øgede gennemsnitlige merbeskatning for de personer, som får hel lempelse, i stedet for 15 pct. udgør ca. 30 pct., kan det umiddelbare merprovenu efter tilbageløb beregnes til ca. 575 mio. kr. og inkl. adfærd til ca. 400 mio. kr.

Antages beskatningsniveauet i udlandet alternativt at være tættere på det danske beskatningsniveau, eksempelvis en forskel på 10 pct. point, kan det umiddelbare merprovenu efter tilbageløb beregnes til ca. 225 mio. kr. og inkl. adfærd til ca. 200 mio. kr.

Disse provenuberegninger viser, at der ved alternative antagelser om beskatningsniveauet i udlandet og de afledte adfærdseffekter, ville blive tale om relativt moderate ændringer i provenuvirkningen af forslaget.