



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 12-0207318

Dato: 18. oktober 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 933 af 20. september 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Brian Mikkelsen (KF).

(Alm. del).

Holger K. Nielsen

/Marianne Sigetty

Spørgsmål:

Hvad mener ministeren, udgiften vil være, hvis ejendomsselskaber ikke længere regnes for passiv kapitalanbringelse med familiegenerationsskifte, således successionsreglerne bliver de samme som for andre selskaber?

Svar:

Ved familiegenerationsskifte kan der ikke succederes i aktier i selskaber, hvor over 50 pct. af aktiverne er placeret i finansielle aktiver eller i udlejning af fast ejendom, eller hvor over 50 pct. af indtægterne kommer derfra (pengetankreglen). Reglen har til formål at begrænse de gunstige successionsmuligheder til reel erhvervsvirksomhed.

Inddragelsen af fast ejendom i pengetankreglen er en værnsregel, som har til formål at forhindre, at den omgås ved, at likvider m.v. anbringes i ikke-erhvervsrelevante udlejnings-ejendomme. Sådanne ejendomme vil normalt være let omsættelige. Det vil derfor åbne for en væsentlig omgåelsesmulighed, hvis de udgår af pengetankreglen.

Det har vist sig, at der ikke foreligger statistiske oplysninger, der kan danne grundlag for et underbygget skøn over det direkte provenutab ved at lade udleje af fast ejendom udgå af reglen. Det er ligeledes ikke muligt at opgøre det yderligere provenutab, der vil fremkomme som følge af bortfaldet af værnsreglen. Det må dog vurderes, at dette vil kunne være ikke ubetydeligt.