



Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 922 af 13. september 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Lene Skov Henningsen

Spørgsmål:

Ifølge en tekstanmærkning § 23.23.08 i finanslovforslaget 2013 pålægges Dansk Retursystem A/S at betale 64 mio. kr. i 2013 og i 2014 og 75 mio. kr. i 2015 og frem til staten. Finansministeren har tidligere svaret, jf. svar af 28. november 2011 på S 903, at modellen må forventes at føre til øget grænsehandel, og at et analysearbejde skal se nærmere på, hvordan en overførsel af indtægtsført pant kan udmøntes. På den baggrund bedes ministeren besvare følgende spørgsmål:

1. Kan ministeren oplyse, hvor meget grænsehandelen vil øges, hvis Dansk Retursystem A/S skal hæve sit indsamlingsgebyr med i gennemsnit 16,8 øre per engangsemballage?
2. Kan ministeren i forlængelse heraf oplyse, hvor meget staten vil miste i provenu fra ølafgift, læskedrikafgift, vinafgift, tillægsafgift og emballageafgift samt moms som følge af en øget grænsehandel, hvis Dansk Retursystem A/S skal hæve indsamlingsgebyret med i gennemsnit 16,8 øre per stk.?
3. Ministeren bedes samtidig oplyse, om Skatteministeriet som led i disse beregninger har benyttet opdaterede tal for priselasticiteter, der tager højde for, at grænsehandelen med øl og læskedrikke i en årrække har været kraftigt undervurderet?
4. Endelig bedes ministeren fremsende redegørelsen fra det nævnte analysearbejde.

Svar:

Ad 1. En gennemsnitlig forhøjelse af indsamlingsgebyret på 16,8 øre pr. engangsemballager vil i modsætning til en afgiftsforhøjelse kun ramme engangsemballager. Beregninger af virkningerne på grænsehandlen afviger derfor fra de beregninger, som Skatteministeriet normalt laver, da disse tager udgangspunkt i en afgiftsforhøjelse, som rammer alle produkter ens uanset emballage type. Skatteministeriet har derfor heller ikke umiddelbart beregninger, som kan belyse virkningen på grænsehandelen. Det kan dog skønsmæssigt anslås, at omkring 53 pct. af det afgiftspligtige salg af øl og sodavand, sælges i engangsemballager, mens de resterende 47 pct. sælges i genbrugsemballager og på restauranter mv.

En gennemsnitlig forhøjelse på 16,8 øre alene på engangsemballager vil dermed svare til en afgiftsforhøjelse på ca. 9 øre per liter øl og sodavand. På den baggrund kan det skønnes, at grænsehandelen og den illegale handel med øl og sodavand vil stige med henholdsvis ca. 3 pct. og 5 pct.

Det skal dog understreges, at der endnu ikke er taget stilling til den konkrete udmøntning af tiltaget, og at eventuelle effekter på gebyrerne derfor heller ikke kan opgøres. Effektiviseringer og prioriteringer i pantsystemet vil i et vist omfang kunne opveje en mindre indtægt fra den indtægtsførte pant, og derved mindske effekten på gebyrerne og dermed også grænsehandelen.

Ad 2. Idet effekterne på grænsehandelen bliver større som følge af, at det alene er engangsemballager, der rammes af gebyret, bliver selvfinansieringsgraderne også større end ved en generel afgiftsstigning på alt øl og sodavand, således at en større del af det umiddelbare provenu tabes som følge af adfærdsændringer. Det kan på den baggrund skønsmæssigt an-

slås, at selvfinansieringsgraden udgør omkring 50 pct. Det vil sige, at ud af den umiddelbare indtægt som Dansk Retursystem A/S får ved de højere gebyrer, vil staten miste, hvad der svarer til omkring 50 pct. i afgifter og moms.

Ad 3. Såvel selvfinansieringsgrader som elasticiteter er relativt robuste overfor eventuelle revisioner af grænsehandlens omfang.

Ad 4. Analysearbejdet er ikke resulteret i en redegørelse, som kan oversendes til udvalget. Der er gennemført en analyse af effektiviseringspotentialer i pant- og retursystemet, som indgår i de aktuelle overvejelser om den konkrete udmøntning af tiltaget. Analysen indgår i lovforberedende arbejde og vil derfor først kunne oversendes til Folketinget i forbindelse med miljøministerens fremsættelse af det lovforslag, som skal gennemføre tiltaget.