



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 12-0204008

Dato: 06-11-2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 877 af 23. august. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

(Alm. del).

Holger K. Nielsen

/Lene Skov Henningsen

Spørgsmål 877:

Er ministeren enig i, at afgiften på mættet fedt og den mellem regeringen og Enhedslisten aftalte udvidelse af sukkerafgiften udgør den største procentuelle påvirkning af rådighedsbeløbet for de svageste husstande, når regeringen anvender de modelfamilier, der anvendes efter gængse regnemetoder?

Svar:

Opgjort efter de sædvanlige metoder er der ikke den store sammenhæng mellem indkomstens størrelse og den andel, som fedtafgiften hhv. udvidelse af grundlaget for chokoladeafgiften (dvs. sukkerafgiften) udgør af rådighedsbeløbet, jf. tabel 1 nedenfor.

I første indkomstdecil, som udgøres af den 1/10 af befolkningen med de mindste indkomster, skønnes de nævnte afgifter at udgøre ca. 0,6 pct. af rådighedsbeløbet. For de øvrige indkomstdeciler skønnes de at udgøre ca. 0,4 pct. af rådighedsbeløbet.

Tabel 1. Andel af rådighedsbeløb (pct.)

	Indkomstdecil										Alle	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.		
Andel af rådighedsbeløb	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4

Anm: Der er indregnet provenu på i alt 3,3 mia. kr. fra fedtafgiften, indeksering af fedtafgiften samt udvidelse af grundlaget for chokoladeafgiften.

Kilde: Lovmodelberegninger kombineret med oplysninger fra Danmarks Statistiks Forbrugsundersøgelse for 2007.

Der kan være nogle metodiske problemer med opgørelse af de fordelingsmæssige konsekvenser af fedtafgiften henholdsvis afgiften på sukkerholdige fødevarer. Det skyldes bl.a., at de forbrugsdata, der ligger til grund for beregningen, er opgjort i kroner og ikke i mængder. Dermed er det værdien af købet, og ikke mængden, der danner grundlag for de fordelingsmæssige virkninger. Det betyder, at i det omfang familier med høje indkomster køber dyrere og bedre kvalitet varer end familier med lavere indkomster, vil disse højindkomst familier få tillagt en større afgift. Med andre ord er der risiko for, at afgiften i beregningerne fremstår mere lige, end det faktisk er tilfældet.