



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2012-418-0282

Dato: 3. juli 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 698 af 14. juni 2012.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Gitte Lillelund Bech
(V).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Lise Bo Nielsen

Spørgsmål 698:

Hvordan forholder ministeren sig til, at Skatteministeriet i henhold til Vandsektorloven (469/2009) og Konsekvensloven (460/2009) frem for at sandsynliggøre, at den anvendte metode vil honorere de politiske signaler ved vedtagelsen, reelt pålægger vandsektoren en omvendt bevisbyrde, hvor det er op til branchen at synliggøre, at metoden ikke fungerer?

Svar:

Der er ikke tale om, at vandsektoren er blevet pålagt en omvendt bevisbyrde. Der er derimod tale om en uenighed om, hvilke værdiansættelsesprincipper der kan følges, for at lovkravet om, at aktiverne skal ansættes til handelsværdi, kan anses for opfyldt.

I spørgsmålet antydes det, at hensigten fra politisk hold har været, at vandsektoren ikke skulle betale skat. Dette på trods af, at man i den politiske aftale af 1. februar 2007 om en mere effektiv vandsektor udtrykkeligt aftalte, at vandsektoren skulle gøres skattepligtig. Vandsektorloven og den tilhørende konsekvenslov er en udmøntning af denne politiske aftale.

Jeg tillader mig at gå ud fra, at der har været en mening med dette punkt, og at meningen ikke har været, at skattepligten samtidig skulle gøres indholdsløs ved at kombinere skattepligten med regler, som har til hensigt at sikre, at vandsektoren ikke skal kunne komme til at betale skat.

Jeg kan i øvrigt henvise til mit svar på SAU alm. del spørgsmål 697.