

SAU vedr. ECOFIN 22. juni 2012:

Dagsordenspunkt 1: Energibeskatningsdirektivet

- ECOFIN's debat skal give retningslinjer for det videre arbejde og overordnede principper for den fremtidige energibeskatning.
- Vanskelig forhandlingssituation - mange lande har problemer med forslaget.
- Formandskabet lægger op til at fastholde, at der skal være højere energiafgifter, som afspejler energiprodukternes CO₂-emmissioner.

Punkt 2: Kommissionens forslag om en afgift på finansielle transaktioner (FTT)

- ECOFIN vil vurdere status og vej frem på grundlag af rapport fra Rådets skattearbejdsgruppe.
- To spor: 1: Kom's forslag, evt. FTT i trin (først aktier, derefter evt. derivater), 2: alternativer
- Formentlig ikke en endelig konklusion, men muligt, at vi kommer nærmere, hvad der er muligt og ikke muligt at opnå enighed om.

Økonomi- og indenrigsminister Margrethe Vestagers talepapir

Det talte ord gælder

Anledning: SAU 14. juni 2012

Tid og sted: Kl. 12:00-12:45, Folketinget lokale 2-080

Indledning

Det sidste ECOFIN under dansk formandskab.

Jeg vil i dag forelægge de aktuelle ECOFIN sager, der vurderes relevante for udvalget. Jeg har ingen kommentarer til punkt 3 om adfærdskodeks for erhvervsbeskatning. Jeg henviser til det aktuelle notat for sagernes nærmere indhold.

Dagsordenspunkt 1: Energibeskatningsdirektivet

På ECOFIN skal vi have en debat om Kommissionens forslag til ændring af EU's energibeskatningsdirektiv. Målet er, at få retningslinjer for det videre arbejde.

Kommissionens forslag skal sikre en mere rationel og målrettet energibeskatning, der fremmer EU's klimamål.

Forslaget indebærer derfor generelt højere minimumsafgifter, og at afgifterne på de enkelte produkter afhænger af dels deres energiindhold og dels deres CO₂-emmissioner.

Vi har fra formandskabets side ønsket at fremme forslaget, men en række lande har haft problemer med det. De tekniske forhandlinger har været vanskelige. Især UK, Tyskland og Polen har bl.a. taget forbehold overfor forslaget om en CO₂afgift. Overordnet har formandskabets strategi været at fremlægge kompromisløsninger, hvor landenes ønsker

imødekommes, uden at det overordnede mål med revisionen af energibeskatningsdirektivet mistes.

Det danske formandskab har på denne baggrund udarbejdet en note, der skal danne udgangspunkt for diskussionen på mødet d. 22. juni.

Noten forsøger at fastholde en strukturel ændring af minimumssatserne, der skal reflektere energiprodukternes CO₂-emissioner og energiindhold. Landene skal dog kunne lægge de to afgiftskomponenter sammen til en fælles enhed i national lovgivning, men nogle lande er forsat imod især CO₂-elementet.

Det er vigtigt for det videre arbejde, at ECOFIN's drøftelser får givet nogle retningslinjer og overordnede principper for fastlæggelsen af de nye minimumssatser. Jeg håber på en konstruktiv debat, der kan bringe sagen fremad, selv om holdningerne er meget forskellige.

Fra dansk side støtter vi overordnet målet med forslaget, der på en række punkter svarer til afgiftsstrukturen i Danmark.

Dagsordenspunkt 2: Kommissionens forslag vedr. en afgift på finansielle transaktioner (FTT)

ECOFIN skal drøfte forslaget om en FTT på grundlag af en rapport fra formandskabet om arbejdet i Rådets skattearbejdsgruppe. Rapporten er sendt til udvalgets orientering. Rapporten redegør for arbejdet med den aftalte "to-vejs-tilgang", hvor der dels gennemføres yderligere drøftelser på basis af Kommissionens FTT-forslag, og dels ses på mulige alternativer.

Drøftelserne i arbejdsgruppen har vist, at nogle lande mener, at et videre arbejde med FTT-forslaget bør fokusere på en trinvis tilgang, hvor man i første omgang kun lægger afgift på handel med aktier og visse typer af obligationer, undtagen statsobligationer, og hvor man eventuelt senere lægger afgift på handel med finansielle derivater.

Drøftelserne har også bekræftet, at nogle lande er imod en FTT på EU-niveau og at nogle lande mener, at et

videre arbejde primært bør fokusere på alternativerne til en FTT, for eksempel en lønsumsafgift.

Formandskabet vil bede ministrene om at vurdere status i sagen og komme med forslag til den videre vej frem. Drøftelsen vil sandsynligvis igen understrege den vanskelige forhandlingssituation og de mange meget forskellige holdninger i sagen.

Vi vil formentlig ikke kunne konkludere endeligt med hensyn til retningen for det videre arbejde, men det er muligt, at vi kommer nærmere, hvad der er muligt og ikke muligt at opnå enighed om blandt landene.

Regeringens holdning er velkendt og uændret. Kommissionens forslag medfører en række udfordringer, herunder risici i forhold til fald i økonomisk aktivitet samt udflytning af finansiell aktivitet til lande udenfor EU mv. og regeringen finder på den baggrund ikke, at forslaget er hensigtsmæssigt.