

Det talte ord gælder

Talepapir til

brug ved besvarelse af Samråd X - Æ fra Torsten Schack Pedersen (V)

Spørgsmål X:

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor Skatteministeriet ikke længere vil oversende kvartalsrapporter til Folketinget.

Spørgsmål Y:

I en orientering til udvalget af 10. april 2012 fremgår det, at kvartalsrapporterne udfases grundet stort ressourceforbrug, jf. alm. del – bilag 200. Mener ministeren ikke, at Folketingets ønske om kvartalsrapporterne er rimelig grund til at bruge ressourcer på at udarbejde dem?

Spørgsmål Z:

Kan ministeren redegøre for sin definition af, hvornår ressourceforbruget i at orientere Folketinget bliver for stort?

Spørgsmål Æ:

Mener ministeren, at ophør af orienteringen til udvalget med kvartalsrapporterne er i overensstemmelse med regeringsgrundlagets ambition om god regeringsførelse?

Svar:

Mange tak formand. Og også tak for spørgsmålene. Jeg vil også gerne takke udvalget for invitationen. Jeg har valgt – og det håber jeg er i orden med formanden - at besvare de fire spørgsmål samlet, fordi de jo også indholdsmæssigt hænger sammen.

I forbindelse med fusionen mellem ToldSkat og de kommunale skattemyndigheder i november 2005 blev der stillet mange spørgsmål til den daværende skatteminister, Kristian Jensen. Det er jeg sikker på udvalgets medlemmer sikkert husker. På et samråd den 22. november 2006 om

netop fusionen lovede den daværende skatteminister, at han fremover ville levere en kvartalsvis redegørelse for den aktuelle situation i SKAT. I daglig tale: kvartalsrapporterne. Den første rapport omfattede kalenderåret 2006. Herefter er der udgivet kvartalsvise rapporter frem til og med 4. kvartal 2010. Det er altså 4. kvartal 2010, der er den sidste kvartalsrapport, der er oversendt.

Kvartalsrapporterne havde til formål på en struktureret og sammenlignelig måde løbende at redegøre for fusionen og dens konsekvenser for borgere og virksomheder. Og der er ingen tvivl om, at kvartalsrapporterne har været en succes. De har bidraget til at gøre debatten om fusionen og dens konsekvenser mere oplyst.

Men nu er det altså 6½ år siden, at fusionen blev gennemført. Der er derfor ikke længere behov for at redegøre for fusionen. Og det er derfor jeg har valgt at udfase kvartals-

rapporterne. Det kræver nemlig mange ressourcer at udarbejde rapporterne. Og når der tages højde for, at kvartalsrapporterne har opfyldt deres formål, så synes jeg, at ressourcerne kan anvendes bedre i en tid, hvor opgaverne er store og ressourcerne er små.

Men når det er sagt – og det er vigtigt, så betyder det ikke, at Skatteudvalget eller Folketinget ikke får mulighed for at kigge mig over skuldrene i fremtiden. For en stor del af de informationer, som fremgik af kvartalsrapporterne vil stadig blive udarbejdet. Forskellen nu er, at oplysningerne vil blive oversendt i takt med at de er færdige frem for at skulle oversendes på faste tidspunkter.

Det er ikke muligt at lave en udtømmende liste over de emner, som Skatteudvalget i fremtiden automatisk vil få tilsendt. Men jeg kan oplyse, at udvalget fremover som minimum – som minimum - vil få tilsendt:

- Kvartalsvise restanceopgørelser
- Den årlige Indsats- og inddrivelsesplan
- En årlig Transfer Pricing-redegørelse
- En årlig redegørelse om omkostningsgodtgørelse
- Kvartalsrapporter om SKATs systemmodernisering
- Compliance-undersøgelser

Og en del af de her orienteringer indgik tidligere i kvartalsrapporterne. Det gælder for eksempel restanceopgørelser og Transfer Pricing-redegørelser.

Derudover så offentliggør Skatteministeriet årsrapporten, hvori en del af de oplysninger, der tidligere indgik i kvartalsrapporterne, også indgår. Det er blandt andet aktiviteter og resultater for ankenævnene, tal for skattegabet, kundetilfredshed samt en uddybning af visse aktiviteter i SKAT.

Samlet set så mener jeg derfor, at informationsniveauet fra mig som skatteminister fortsat vil være højt. Det er også vigtigt. Og skulle der være emner, som Skatteudvalget ønsker belyst, så vil jeg selvfølgelig fortsat besvare de spørgsmål, der måtte komme.

Spørgeren beder mig også forholde mig til, om udfasningen af kvartalsrapporterne er i overensstemmelse med regeringsgrundlagets ambition om god regeringsførelse.

Og til det vil jeg sige, at jeg ingen misforhold ser mellem udfasningen af kvartalsrapporterne og regeringsgrundlagets ambition om god regeringsførelse. Som jeg netop har redegjort for, så vil det i fremtiden stadig være muligt for Folketinget og Skatteudvalget at følge med i, hvad der sker på Skatteministeriets område.