



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2012-318-0609

Dato: 3. juli 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 604 af 2. maj 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Søren Schou

Spørgsmål 604: Finder ministeren det hensigtsmæssigt, at indtægt i form af vederlag for folkevalgte, der ikke er ATP-berettiget, kan medføre, at visse personer går glip af retten til seniornedslag? Vil ministeren ændre på denne omstændighed?

Svar: Skattnedslagsordningen blev indført af den tidligere regering (Venstre og Konservativt Folkeparti) og aftaleparterne (Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Ny Alliance) og trådte i kraft 1. januar 2008. Seniornedslagsloven er målrettet fuldtidsbeskæftigede seniorer.

Den tidligere regering og aftaleparterne har ved lovens tilblivelse lagt vægt på, at der var en form for dokumentation for, at de omfattede personer var fuldtidsbeskæftigede. Udover at senioren skal have en indkomst af en vis størrelse, var det derfor også relevant at stille krav om seniorens arbejdstid. For lønmodtagere valgte man at anvende ATP-lovgivningens opgørelse af tid, men samme system eksisterer ikke – og kan ikke på tilsvarende vis etableres - for selvstændigt erhvervsdrivende. På baggrund heraf blev det besluttet, at arbejdstidskravet kun gælder for lønmodtagere.

Den problemstilling, som rejses i spørgsmålet, vedrører arbejdstidskravet, som reguleres via ATP-lovgivningen. Da ATP-lovgivningen henhører under Beskæftigelsesministeriet, er der indhentet følgende bidrag derfra:

”Beskæftigelsesministeriet har på baggrund af Skatteministeriets henvendelse gennemgået reglerne sammen med ATP.

I seniorfradragsordningen opdeles personkredsen i følgende 3 beskæftigelsesgrupper, jf. lovens § 1.:

1) Personer der erhverver indkomst i form af vederlag for personligt arbejde i ansættelsesforhold.

2) Personer der erhverver indkomst i form af vederlag m.v. for personligt arbejde uden for ansættelsesforhold.

3) Personer der er selvstændigt erhvervsdrivende.

Almindelige lønmodtagere falder ind under nr. 1. Alene for personer der alene er omfattet af nr. 1 tillige skal opfylde et arbejdstidskrav, der opgøres på baggrund af de indbetalte ATP-bidrag.

Folkevalgte er som alt overvejende hovedregel omfattet af nr. 2. For nr. 2) og nr. 3) gælder der i forhold til beskæftigelse alene et krav om en vis årlig indkomst, hvorfor ATP bidrag ikke i sig selv er afgørende for vurderingen af, hvorvidt en folkevalgt er omfattet af seniorfradragsordningen.”

Som det fremgår heraf, er det umiddelbart ikke et problem for folkevalgte politikere, at de ikke får indbetalt ATP, fordi de ikke skal opfylde arbejdstidskravet som honorarmodtager.

Situationen er derimod en anden, hvis en folkevalgt politiker påtager sig et lønmodtagerjob – der ikke er et fuldtidsjob - ved siden af politikerarbejdet. Da honorar som folkevalgt poli-

tiker er såkaldt A-indkomst, vil en folkevalgt politiker i den situation blive anset for lønmodtager i lovens forstand og skal derfor også opfylde arbejdstidskravet.

Hvis lønmodtagerjobbet ikke berettiger til, at den folkevalgte får indbetalt ATP som fuldtidsbeskæftiget medlem, så opfyldes arbejdstidskravet ikke, og der kan ikke opnås seniornedslag. Fuldtidsbeskæftigelse efter ATP-lovgivning foreligger, hvis der er en ugentlig arbejdstid på mindst 27 timer.

Jeg kan godt forstå, hvis det kan virke urimeligt. Men seniornedslagsloven er generelt udformet som en ordening med en række objektive betingelser. Selv en mindre afvigelse kan betyde, at man mister muligheden for at opnå seniornedslag.

Som jeg tidligere har bemærket i svar på spørgsmål om seniornedslagsordningen, skal man have for øje er, at ordningen er målrettet en relativ snæver persongruppe. Samtidig har der ved udformningen af seniornedslaget været mange hensyn at tilgodese. Der er bl.a. lagt vægt på, at der er tale om en midlertidig ordening, og at ordningen skal være så let at administrere som muligt.

Når man tager ovenstående i betragtning og også, at der er afsat begrænsede midler til ordningen, har det været den tidligere regerings vurdering, at betingelserne for at opnå seniornedslag er fastsat så rimelige som muligt.

Jeg har ikke planer om at ændre lov om skattnedslag for seniorer, der som nævnt er en midlertidig ordening, der ophører i 2016.