



SKATTEMINISTERIET

j.nr. 13-0207266

Dato : 28. Juni 2013

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 592 af 25. april 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).
(Alm. del).

Holger K. Nielsen

/

Lars Tjørby Rasmussen

Spørgsmål 592:

I forlængelse af ministerens svar af 19. april 2012 på alm. del - spørgsmål 478 vil ministeren tage kontakt til de 11 omtalte kommuner for at få en tilbagemelding på, hvad resultatet af de indbragte sager har været i forhold til de omtalte personers modtagelse af forskellige overførselsindkomster? Det bedes også oplyst, hvor stort et beløb kommunerne har krævet tilbagebetalt, og hvilke konsekvenser har kommunerne taget overfor omtalte borgere?

Svar:

Lad mig indledningsvis over for Skatteudvalget beklage den uacceptabelt lange svartid på spørgsmålet. Jeg finder det naturligvis ikke acceptabelt at lade udvalget vente så længe på svar.

SKAT deltager ved en række forskellige projekter og indsatser i strategisk myndighedssamarbejde, hvor kontroloplysninger deles med andre myndigheder.

Når SKAT videregiver en kontroloplysning til en anden myndighed – i dette tilfælde en kommune – er det efterfølgende op til denne at vurdere oplysningens relevans og eventuelt gøre brug af oplysningen på sit ressortområde.

Ansvaret for kontrol med ydelser på Beskæftigelsesministeriets område ligger hos den enkelte kommune. Jeg vil derfor ikke tage kontakt til de 11 omtalte kommuner eller kommunerne generelt med henblik på en redegørelse for hvordan den enkelte kommune har forvaltet og prioriteret kontroloplysninger om socialt bedrageri, som SKAT har delt i regi af myndighedssamarbejdet.

Overordnet set er jeg tilfreds med, at SKAT i dag har et veludbygget samarbejde med kommunerne og andre myndigheder, hvor der udveksles kontroloplysninger til gavn for alle. Og dette samarbejde forventer jeg også fortsætter i fremtiden.