



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2012-318-0589

Dato: 15. maj 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 508 af 10. april 2012.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ole Birk Olesen (LA).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Thomas Larsen

Spørgsmål:

Ministeren bedes oplyse uddannelseseffekten ved henholdsvis en halvering af topskattesatsen til 7,5 pct. og en forhøjelse af topskattegrænsen med 75.000 kr.

Svar:

Det vurderes, at det umiddelbare provenutab udgør ca. 9 mia. kr. ved en halvering af topskattesatsen til 7,5 pct. Det skønnes isoleret set, at en halvering af topskattesatsen, vil kunne give en positiv uddannelseseffekt svarende til et merprovenu på ca. 900 mio. kr., jf. tabel 1.

Det vurderes, at det umiddelbare provenutab udgør ca. 5,7 mia. kr. ved en forhøjelse af topskattegrænsen på 75.000 kr. Det skønnes isoleret set, at en forhøjelse af topskattesatsen vil kunne give en positiv uddannelseseffekt svarende til et merprovenu på ca. 1,6 mia. kr.

Begge skøn af uddannelseseffekterne er behæftet med en del usikkerhed. På grund af disse usikkerheder anvender Skatteministeriet generelt ikke uddannelseseffekterne i standardberegninger af dynamiske effekter. Der er desuden tale om langsigtede effekter, idet øget uddannelse på kort sigt reducerer arbejdsudbuddet.

Tabel 1. Provenueffekter ved halvering af topskattesats og forhøjelse af topskattegrænse, i mio. kr. (2012 niveau)

	Umiddelbart provenu	Provenu efter tilbageløb	Uddannelses- effekt	Provenu efter tilbage- løb og uddannelseseffekt
Topskattesats 7,5 pct.	8.960	6.765	900	5.865
Forhøjelse af Topskattegrænse med 75.000 kr.	5.660	4.275	1.600	2.675

Anm. Uddannelseseffekterne er beregnet med STØV-modellens standardantagelser. Provenuerne er opgjort i 2012-niveau med 2014-regler.

Forhøjelsen af topskattegrænsen og halvering af topskattesatsen øger begge incitamentet til at uddanne sig mere, idet højere uddannelse, alt andet lige, som hovedregel medfører højere indkomst.

En forhøjelse af topskattegrænsen med 75.000 kr. medfører et mindre provenutab end en halvering af topskattesatsen, og alligevel har grænseforhøjelsen en større uddannelseseffekt. Forklaringen på dette er, at der er en tæt fordeling af skatteydere med indkomster omkring topskattegrænsen, der er følsomme overfor økonomiske incitament og valg af uddannelse. De personer der ligger i intervallet op til den nye topskattegrænse, får en forholdsvis stor gevinst ved at øge indkomsten (uddannelsesniveaue), når de ikke længere skal betale topskat. Samtidig øges den økonomiske gevinst ved at opkvalificere sine kompetencer for personer, som allerede er i beskæftigelse, som følge af forhøjelsen af topskattegrænsen.

Udtræk fra Lovmodellen viser, at en forhøjelse af topskattegrænsen vil reducere antallet af topskatteydere med ca. 320.000 personer (fra 700.000 til 380.000 personer).

Hvis topskattesatsen halveres, øges incitamentet ligeledes til at tage længerevarende eller opkvalificerende uddannelser. Uddannelseseffekten ved en satsnedsættelse rammer dog ikke lige så målrettet som ved en forhøjelse af topskattegrænsen. Det kan forklares ved, at satsnedsættelsen ikke har samme effekt på den store gruppe af personer med indkomster

omkring topskattegrænsen, som er følsomme over for økonomiske incitament, når der skal træffes valg om uddannelse og opkvalificering.