



SKATTEMINISTERIET

j.nr. 2012-118-0124
Dato : 19. april 2012

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. S 484 af 27. marts 2012.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/

Lone Holm Munk

Spørgsmål 484:

Mener ministeren, at det er en god ide at foretage nyvurderinger for at undgå klager over den stigende grundskyld med deraf følgende sagspukkel hos SKAT?

Svar:

Jeg går ud fra, at det er enfamiliehusenes stigning i grundværdi for hovedstadsområdet siden vurderingen pr. 1. oktober 2009, der danner grundlag for spørgsmålet.

Som jeg forstår idéen, skulle SKAT ændre den allerede foretagne 2011-vurdering af grundværdier for at undgå klager og deraf følgende sagspukkel, og ikke fordi vurderingen skulle være forkert.

Efter vurderingsloven skal vurderingen foretages på grundlag af værdien i handel og vandel med udgangspunkt i gennemsnitlige handelspriser. Det er denne bestemmelse, som har dannet udgangspunkt for SKATs værdiansættelser. Jeg finder derfor ikke, at det ville være en god idé, at SKAT nedsætter de allerede foretagne grundværdiansættelser med det formål at undgå en sagspukkel, eller at størrelsen af en sagspukkel skal være styrende for vurderingsresultatet generelt.

SKAT har mulighed for at varsle en ændring i vurderingen af fast ejendom frem til 1. juli i det andet kalenderår efter vurderingsårets udløb. For 2011-vurderingen vil der altså kunne varsles ændringer frem til 1. juli 2013. SKAT har til mig oplyst, at denne mulighed kan blive anvendt i tilfælde, hvor senere statistiske resultater og undersøgelser viser, at der er områder, hvor vurderingerne ikke afspejler handelsværdierne på vurderingstidspunktet.