



SKATTEMINISTERIET

j.nr. 2012-118-0120
Dato : 30. marts 2012

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 440 af 15. marts 2012. (Alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Jørn Dohrmann (DF).

Thor Möger Pedersen /

Bent Madsen

Spørgsmål 440:

Vil ministeren tage initiativ til at sikre en hurtigere sagsbehandlingstid i de situationer, hvor motorankenævnene behandler sager, hvor en bilejer påtænker at sælge sin bil hurtigt på grund af særlige omstændigheder såsom eksempelvis en skilsmisse?

Svar:

Det er motorankenævnene, der beslutter, i hvilken rækkefølge klagerne behandles, og jeg har fra SKATs Ankecenter fået oplyst, at ankenævnene som hovedregel har besluttet, at klagerne behandles i den rækkefølge, de modtages fra SKAT.

Jeg kan i den forbindelse henlede opmærksomheden på to udtalelser fra Folketingets Ombudsmand (FOU nr. 2011.1301 og 1302) omhandlende sagsbehandlingstider – dog i vurderingsankenævn – hvoraf det bl.a. fremgår:

”På den baggrund har jeg forstået det sådan at der i lyset af de mange sager modtaget hos ankenævnene er foretaget en omfordeling af de tildelte ressourcer sådan at sagsbehandlingen nu er tilrettelagt så de sager der på landsplan er ældst, som udgangspunkt bliver behandlet først. En sådan prioritering kan i sig selv ikke give mig anledning til kritik.”

Jeg har ingen planer om at fastsætte nærmere regler for prioritering af behandlingen af klager ved motorankenævnene. Dels vil det være ganske vanskeligt at fastsætte objektive regler, der vil opleves som retfærdige af de, der klager, idet en prioritering af visse klager vil betyde, at behandlingen af andre – og ældre – klager vil trække yderligere ud. Endvidere vil nævnene sjældent have kendskab til omstændigheder, som nævnt i spørgsmålet, og endelig vil sådanne regler medføre mere bureaukrati, som alt andet lige vil kunne forøge sagsbehandlingstiderne.