

Økonomi- og Indenrigsministeriet

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7228 2400
F +45 7228 2401
M im@im.dk
W oim.dk

Dato: 9. marts 2012

Folketingets Skatteudvalg

Folketingets Skatteudvalg har den 23. februar 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 374 (Alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet af Gitte Lillelund Bech, formand, på udvalgets vegne.

Spørgsmål nr. 374:

Ministrene bedes tilsende udvalget talepapir fra samrådet den 23. februar 2012 vedrørende skat på finansielle transaktioner, jf. SAU alm. del - samrådspørgsmål M-P.

Svar:

Nedenfor følger med henblik på besvarelsen af SAU alm. del spørgsmål 374 økonomi- og indenrigsministerens og skatteministerens talepapir vedr. samråd i Folketingets Skatteudvalg den 23. februar 2012 om en afgift på finansielle transaktioner (FTT). Det bemærkes, at det talte ord gælder. Det bemærkes endvidere, at skatteministeren indledte besvarelsen og forestod besvarelsen af samrådspørgsmål M og O, mens økonomi- og indenrigsministeren forestod besvarelsen af spørgsmål N og P.

Talepapir vedr. samråd i Folketingets Skatteudvalg den 23. februar 2012

Tak for invitationen til dette samråd, og fordi vi her i fællesskab får muligheden for at besvare de stillede spørgsmål vedr. en afgift på finansielle transaktioner, herunder forslaget i EU-regi og sagen i et globalt perspektiv.

Samrådspørgsmål M:

"Ministrene bedes redegøre for regeringens officielle holdning til en skat på finansielle transaktioner – en europæisk skat såvel som en global skat."

Jeg vil gerne indledningsvist understrege, at regeringen ikke har nogen ideologiske vanskeligheder med en afgift på finansielle transaktioner – en såkaldt FTT – eller med at regulere den finansielle sektor i øvrigt.

Regeringens bekymringer i relation til en FTT, der indføres i EU eller af en gruppe af europæiske lande, og som dermed ikke er global, er alene af økonomisk og praktisk karakter.

I forbindelse med udarbejdelsen af regeringsgrundlaget sidste år i oktober tog regeringen stilling til en afgift på finansielle transaktioner.

Det fremgår således af regeringsgrundlaget, at regeringen vil gå forrest i EU i arbejdet med indførelse af en global skat på finansielle transaktioner.

EU-kommissionen har som bekendt i september 2011 fremsat et forslag til et direktiv om en fælles ordning for beskatning af finansielle transaktioner i EU. Forslaget medfører, at der pålægges en afgift på finansielle transaktioner foretaget af finansielle institutioner mv., der er etableret i EU.

Kommissionens forslag medfører en række udfordringer med hensyn til risikoen for, at finansiell aktivitet flytter til lande udenfor EU.

Det er regeringens opfattelse, at udfordringerne med udflytning af aktivitet til lande uden for EU som udgangspunkt bedst imødekommes ved en global løsning.

Hvis det lykkes for EU-landene at finde robuste løsninger, der tager højde for problemerne med udflytning af finansiell aktivitet og den potentielle negative påvirkning af økonomisk aktivitet og beskæftigelse ved Kommissionens forslag, der muliggør en EU-løsning uden u hensigtsmæssige konsekvenser, så er regeringen åben for at genoverveje spørgsmålet på ny.

Samrådsspørgsmål N:

"Ministrene bedes vurdere, hvorvidt en ensidigt europæisk skat på finansielle transaktioner vil koste 5.000 danske arbejdspladser."

Regeringen har ikke foretaget analyser

Regeringen har ikke selv foretaget analyser af effekterne af Kommissionens forslag om en FTT, men har kun forholdt sig til Kommissionens analyser.

Kommissionen har foretaget egne analyser, som er fremlagt sammen med selve forslaget. Kommissionens beregninger er foretaget for EU som helhed og ikke fordelt på de enkelte lande. Det er Kommissionens fremlagte analyser, som regeringen forholder sig til.

Jeg konstaterer, at Kommissionens egne hidtil offentliggjorte analyser peger på, at en transaktionsafgift vil dæmpe den økonomiske aktivitet, og at en transaktionsafgift per provenukrone vil dæmpe økonomisk aktivitet og beskæftigelse mere end f.eks. en finansiell aktivitetsskat.

De konkrete tal er ikke interessant i sig selv, og jeg ønsker ikke at gå ind i en diskussion om talstørrelser.

Regeringens pointe er blot den, at Kommissionens forslag isoleret set indebærer en risiko for tab af økonomisk aktivitet og at andre skatter indebærer et mindre tab af økonomisk aktivitet for et givent provenu. Det er ikke lavere økonomisk aktivitet Europa har brug for i øjeblikket.

Regeringen har som væsentlig prioritet igen at sætte gang i økonomisk aktivitet og beskæftigelse. Det er der også et stort fokus på i de øvrige EU-lande.

I min optik er det i den sammenhæng ikke sandsynligt, at en europæisk afgift på finansielle transaktioner isoleret set vil gavne økonomisk aktivitet og beskæftigelse.

Tværtimod, en af de måder hvorpå en transaktionsafgift kan dæmpe den økonomiske aktivitet er, hvis afgiften vanskeliggør virksomheders adgang til at rejse kapital og gennemføre produktive investeringer til gavn for vækst og beskæftigelsen.

Forvridninger af skatter og afgifter skal ses i forhold til målet med beskatningen

Man skal være opmærksom på, at mange skatter og afgifter i sig selv kan reducere aktivitet og beskæftigelse. Derfor skal man under hensyntagen til de mål, man har med beskatningen, søge at indrette skatter og afgifter, så der tages mest muligt hensyn til virkningen på aktivitet og beskæftigelse.

Det er f.eks. præcist derfor, at regeringen har foreslået en skattereform, som markant skal sænke skatten på arbejde.

Samrådsspørgsmål O:

"Ministrene bedes vurdere sandsynligheden for, at der globalt kan opnås enighed om en skat på finansielle transaktioner."

Drøftelserne i EU af Kommissionens forslag er i gang og varetages som bekendt dette halvår af det danske formandskab.

Formandskabet arbejder målrettet med den tekniske gennemgang af direktivforslaget, og der er allerede aftalt ekstra møder for at fremme processen.

Når den tekniske gennemgang af direktivet er overstået, og vi er kommet godt rundt om de problemer, som forslaget giver anledning til, må vi sammen med de øvrige medlemslande tage fat på udeståender, som den tekniske gennemgang har afdækket, herunder en nærmere diskussion af, hvordan der kan skabes robuste løsninger på udfordringerne med udflytning af finansiell aktivitet mv.

Hvis der kan findes en robust løsning på disse udfordringer, som muliggør en EU-løsning, så er regeringen åben for at genoverveje sin position på ny.

Sandsynlighed er en svær ting at vurdere. Men Danmark vil gå forrest i EU og gøre det vi kan for at prioritere arbejdet.

Der er ingen tvivl om, at det er et ambitiøst projekt, men verden har dog flyttet sig de senere år. Fra at en global transaktionsafgift blev støttet af kun et fåtal af lande og ikke blev taget rigtig seriøst, er det nu en sag, som støttes af flere lande, og som vi taler seriøst om i EU og globalt.

Samrådsspørgsmål P:

"Ministrene bedes vurdere, om de er enige i tidligere økonomiminister Marianne Jelveds vurdering af en skat på finansielle transaktioner, den såkaldte Tobin-skat jf. svar af 30. september 1998 på spm. nr. S 1408, 1997-98, 2. samling)."

Jeg vil henvise til den besvarelse, der netop er blevet givet vedr. regeringens holdning til en transaktionsafgift og i øvrigt mine egne tidligere redegørelser for Folketinget.

Med venlig hilsen

Margrethe Vestager