



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2012-518-244

23. april 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 359 af 20. februar 2012.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL).  
(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/ Lene Skov Henningsen

## **Spørgsmål:**

Det fremgår af udkast til Lov om afgift af skadesforsikringer (sagsnr. 2009-511-0044) afsnit 4.1, at der er en forkert praksis ved indkrævning af stempelafgifter for skadesforsikringer. Ministeren bedes redegøre for, hvornår ministeriet blev opmærksom på denne fejl, og hvilke initiativer der er blevet taget i den anledning.

## **Svar:**

I 2009 blev det som led i den løbende opfølgning på afgiftslovgivningen besluttet at sætte et arbejde i gang med revision af stempelafgiftsloven, der administrativt blev anset for forældet. Dette arbejde pågik i løbet af 2009, og et lovudkast blev derefter udsendt i officiel høring i december 2009. På baggrund af høringen blev det i januar 2010 konkluderet, at visse elementer i lovforslaget krævede nærmere uddybning.

Der var ved høringen bl.a. rejst tvivl om, hvordan såkaldte kombinerede forsikringer skulle behandles afgiftsmæssigt. I forbindelse med det videre arbejde med lovforslaget vurderede Skatteministeriet i foråret 2010, at den foreliggende praksis vedrørende afgift af præmien for kombinerede forsikringer ikke kunne anses for at være korrekt.

Der blev herefter i april 2010 varslet en skærpelse af praksis overfor forsikringsselskabernes brancheorganisation, Forsikring og Pension, i form af udsendelse af udkast til et såkaldt styresignal. Forsikring og Pension protesterede mod en kommende praksisændring, og rejste en række problemstillinger. Det væsentligste problem var, at forsikringsselskaberne ville blive påført betydelige omstillingsomkostninger, i form af tilpasning af IT-systemer, idet der var tale om en væsentlig ændring af beregningsmetoden for afgiften på mange typer af forsikringer. Dette ville kræve en IT-mæssig implementeringstid på op til 1 år. Det blev endvidere gjort gældende, at der ville være tale om en meget betydelig skærpelse af afgiften, i forhold til en over 20 år gammel praksis. Forsikring og Pensions foreslog en lovændring.

Der blev i maj og juni holdt møde og korresponderet med Forsikring og Pension om de rejste problemstillinger. Forsikring og Pension fremsatte i den forbindelse i slutningen af juni ønske om en fuldstændig nytænkning af stempelafgiften.

Forsikring og Pension gjorde gældende, at den hidtidige stempelafgift var forældet og unødigt kompliceret og dyr at administrere, og anbefalede, at afgiften blev ændret til en simpel afgiftsmodel, som var enkel at administrere. Forsikring og Pension tilbød at deltage i et analysearbejde vedrørende en omlægning af afgiften.

Af hensyn til at få lovforslaget klar til fremsættelse i oktober 2010 blev lovforslaget dog på ny udsendt i høring i juli 2010, med de ændringer, som den første høring og dialogen med Forsikring og Pension havde medført, idet overvejelserne om en fuldstændig omlægning af stempelafgiften ikke indgik, men måtte overvejes parallelt. Spørgsmålet om eventuel lovgivning i forhold til den gamle praksis afventede høringsprocessen.

Forsikring og Pension fremsendte i august 2010 et hørings svar, hvor organisationen dels fremførte sin kritik af skærpelsen af praksis, dels kritiserede lovudkastet for ikke at medfø-

re reelle forenklinger. Organisationen foreslog i stedet at foretage en gennemgribende forenkling af afgiften. Forsikring og Pension gjorde gældende, at omstillingsomkostningerne ved lovudkastets justeringer af loven, herunder praksisændringen, ville være bedre brugt på en grundlæggende forenkling af afgiften, som dermed ville medføre reelle løbende administrative besvarelser. Kritikken af, at udkastet til en lovrevision ikke ville medføre reelle forenklinger og administrative besparelser, hvilket var formålet med lovrevisionen, førte til, at det blev besluttet at arbejde videre med en omlægning af afgiften.

Der blev arbejdet videre på et lovudkast i efteråret 2010, i samarbejde med Forsikring og Pension. Da analysearbejdet viste sig at være mere krævende end forventet, blev det i december 2010 besluttet at udskyde lovforslaget til fremsættelse til efteråret 2011.

Der blev fra ministeriets side overvejet flere løsningsmuligheder på en lovrevision, herunder en ren modernisering af de gældende regler, med bibeholdelse af den gældende afgiftsstruktur med betaling af en afgift ved tegning af forsikringer, eller en ændring af større omfang, som omfattede en egentlig omlægning af afgiften til en præmieafgift, som skulle betales løbende. Et lovudkast blev ikke sendt i høring af den tidligere regering.

I maj 2011 indgik den daværende regering en aftale med Dansk Folkeparti og Pia Christ-Møller om Danmark som væksthation. Et af initiativerne var skattekreditter for virksomheders forsknings- og udviklingsudgifter, og det blev bl.a. finansieret ved provenu fra opretning af den forkerte praksis for, hvordan afgiften på kombinerede forsikringer blev beregnet. Følgende fremgår af aftalen:

”Skattekreditter for forsknings- og udviklingsaktiviteter

Virksomheder skal have mulighed for at få udbetalt negativ selskabsskat af den del af deres underskud, der stammer fra forsknings- og udviklingsaktiviteter (skattekreditter). Skattekreditter vil understøtte innovation, fordi de kan give en kapitalindsprøjtning for virksomheder, hvor forsknings- og udviklingsindsatsen endnu ikke har givet tilstrækkeligt afkast til, at de betaler selskabsskat. Nyetablerede og små og mellemstore virksomheder med forsknings- og udviklingsindsats sikres således likviditetsmæssige fordele.

Konkret kan virksomheder fra 2012 trække forsknings- og udviklingsudgifter for 5 mio. kr. årligt ind under ordningen. Initiativet skønnes at indebære offentlige merudgifter i størrelsesordenen 200-250 mio.kr. årligt i perioden 2012-2014 og 100 mio. kr. årligt i varig virkning. Initiativet finansieres fuldt ud ved, at der rettes op på en forkert praksis for, hvordan afgiften på en bestemt type forsikringer beregnes (såkaldte kombinerede forsikringer). Derudover er der et finansieringsbidrag fra overskydende provenu fra aftale om iværksætteraktier samt ophævelse af momsfristagelse for indførsel af tidsskrifter mv.”

Det var i den forbindelse forudsat, at praksisændringen skulle have virkning fra 1. april 2012. I juni og juli 2011 blev der arbejdet videre på at færdiggøre en praksisændring vedrørende kombinerede forsikringer, som blev sendt i høring hos Forsikring og Pension. Organisationen anførte i sit høringssvar af 18. juli 2011 bl.a., at man stærkt anbefalede, at praksisændringen ikke blev gennemført, og at ministeriet genoptog arbejdet med en omlægning af stempelafgiften. Forsikring og Pension anførte bl.a., at den over 20 år gamle praksis var udtryk for en kompleksitet i regelsættet, med deraf følgende administrative byrder, som på

ingen måde stod i rimeligt forhold til de indtægter, som afgiften indbragte. Organisationen anførte endvidere, at dens udgifter til implementeringen af praksisændringen efter nugældende forældede regler ville være de samme, som til en omlægning af afgiften, som med sikkerhed ville give betydelige administrative gevinster.

Der blev sideløbende arbejdet videre på at færdiggøre et lovudkast til revision af stempelafgiftsloven.

Ved brev af 2. september 2011 skrev Forsikring og Pension til Skatteministeriet vedrørende varsling af praksisændring samt lovrevision af stempelafgiftsloven, og anførte bl.a., at det af tekniske årsager ikke var muligt for forsikringsselskaberne at gennemføre en implementering af praksisændringen pr. 1. april 2012, således som skatteministeriets udkast til praksisændring lagde op til. Man anførte, at systemtilpasningerne endvidere ville udgøre en udgift i størrelsesordenen 100 mio. kr. Organisationen gjorde fortsat opmærksom på, at man ønskede en afgiftsomlægning, begrundet i væsentlige administrative besparelser. Ministeriet svarede, at man havde noteret sig organisationens synspunkter, men at det ikke var muligt at tage stilling til henvendelsen, da der var udskrevet valg.

Den 9. februar 2012 udsendte Skatteministeriet en skærpelse af praksis, med virkning fra 1. januar 2013. Samtidig hermed blev der udsendt et udkast til lovforslag i høring, som indeholdt en omlægning af afgiften til en løbende præmieafgift, med virkning fra 2013. Det er forventningen, at lovforslaget kan vedtages så betids, at den forenklede ordning når at træde i kraft tids nok til, at forsikringsbranchen ikke først skal omlægge deres systemer, med de store udgifter det medfører af hensyn til praksisændringen, for derefter at skulle ændre hele systemet af hensyn til omlægningen.