



SKATTEMINISTERIET

j.nr. 12-035595
Dato : 13. februar 2012

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 250 af 19. januar 2012 (SAU, alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Skatteudvalget.

Thor Möger Pedersen /

Niels Anker Jørgensen

Spørgsmål:

Med henvisning til seminaret i Skatteministeriet den 17. januar 2012 bedes ministeren i relation til compliance-undersøgelsen for virksomheder oplyse i hvilket omfang, der har været rådgiver/revisor ind over de sager, hvor der er konstateret fejl/snyd (f.eks. i hvor stor en andel af sagerne, der har været revisorpåtegning på). Hvilken kontakt og initiativer har og vil ministeren på den baggrund tage overfor branchen?

Svar:

For selvstændige erhvervsdrivende og mange mindre selskaber er det frivilligt, om de vil gøre brug af en revisor, mens større selskaber har pligt til at have revisor og få det officielle regnskab revideret. Compliance-undersøgelsen registrerer ikke direkte, hvor stor andel af skatteregnskaberne, der har revisorpåtegning. Det er dog muligt på baggrund af virksomhedernes egne oplysninger at opgøre, om der er forskel i graden af fejl/snyd blandt skatteregnskaber med revisor.

Når selvstændigt erhvervsdrivende indgiver selvangivelse, skal de i rubrik 303 svare på spørgsmålet ”Er regnskabet udarbejdet med bistand fra revisor?”

Tabel 1. Fejlprocent, antal selvstændigt erhvervsdrivende og svar på om regnskabet er udarbejdet med bistand af revisor.

Svar	Fejlprocent	I alt
Ja	52	1.495
Nej	60	553
I alt	54	2.048

Kilde: Virksomhedernes regelefterlevelse af skattereglerne. Indkomståret 2008. (Compliance-undersøgelsen).

I tabel 1 ovenfor fremgår, at der er fejl/snyd i 52 % af regnskaberne mens fejlprocenten er 60, hvis revisor ikke bistår. Denne forskel kan ikke forklares med tilfældigheder og er derfor statistisk signifikant.

For selskaber er talmaterialet for spinkelt til at kunne drage en entydig konklusion. På selskabernes selvangivelse skal der i felt 103 svares på spørgsmålet ”Er årsrapporten forsynet med revisorerklæring?”.

Tabel 2. Fejlprocent, antal kontrollerede selskaber og svar på om årsrapporten er forsynet med revisorerklæring.

Svar	Fejlprocent	I alt
Ja	47	773
Nej	30	34
I alt	46	807

Kilde: Virksomhedernes regelefterlevelse af skattereglerne. Indkomståret 2008. (Compliance-undersøgelsen).

Af tabel 2 ovenfor fremgår, at 47 % af selskabernes regnskaber har fejl/snyd, hvor årsrapporten er forsynet med en revisorerklæring, mens fejlprocenten ligger på 30 blandt de selskaber, der ikke har anvendt revisor. Denne forskel beror på meget få selskaber, der ikke har revisorer (34), hvorfor tallene er yderst usikre. Det er derfor ikke statistisk muligt at drage konklusioner om, hvilken forskel brug af revisor har for den skattemæssige korrekthed af regnskabet.

Skatteministeriet har iværksat initiativer, der søger at forbedre samarbejdet med rådgiverne. Dette sker med henblik på i fællesskab at fremme regelefterlevelsen og øge skattemoralen i virksomhederne. Rådgivere spiller en stor rolle i at sikre virksomhedernes regelefterlevelse, da de kan fange mange fejl og megen snyd. Fejl skyldes ofte ukendskab til reglerne, forkert fortolkning af reglerne, bogføringsfejl og lignende. Hvis virksomhederne er i tvivl om, hvordan skattereglerne skal bruges eller fortolkes, så har de selv et ansvar for at søge hjælp hos deres revisor eller SKAT. Derfor er rådgiverne særligt vigtige i formidlingen af viden om lovgivningen. Hertil kommer, at de kan bidrage med information til SKAT om tiltag, der kan forbedre efterretteligheden hos rådgiverne og deres klienter.