



Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 218 af 4. januar 2012.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

(Alm. del).

Thor Möger Pedersen

/Lene Skov Henningsen

Spørgsmål:

Som begrundelse for at udskyde ikrafttrædelsestidspunktet for NO_x-afgiftsforhøjelsen fra den 1. januar 2012 til den 1. juli 2012 (L 32) henviser ministeren til, at udskydelsen skal give erhvervene mulighed for at gennemføre driftsmæssige tilpasninger af deres NO_x-udledninger og dermed nedbringe afgiftsbetalingen. Er det imidlertid ikke korrekt, at når provenuskønnet af ministerens ændringsforslag til L 32 kun er halveret i forhold til det oprindelige provenuskøn i lovforslaget – så er det udtryk for, at Skatteministeriet som beregningsforudsætning har lagt til grund, at virksomhedernes NO_x-udledning ikke mindskes? Og er det ikke korrekt, at hvis man antager, at det halve års udskydelse af NO_x afgiftsforhøjelsen vil indebære, at virksomhederne nedbringer deres NO_x-udledninger og dermed deres afgiftsbetaling, så burde provenuskønnet være mindre end halvdelen af det oprindelige provenuskøn?

Svar:

Den udskudte ikrafttræden af en forhøjelse af NO_x-afgiften vil være til gavn for virksomhedernes konkurrenceevne. Dette følger af, at virksomhederne får bedre tid til at gennemføre tilpasninger af deres NO_x-udledninger, inden afgiften træder i kraft.

Skatteministeriet har ikke oplysninger, som gør det muligt at skønne over, i hvilket omfang virksomhederne vil gennemføre driftstilpasninger inden 1. juli 2012 og provenueeffekterne af dette.