



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 7. august 2012  
Kontor: Statsrestkontoret  
Sagsbeh: Thomas Klyver  
Sagsnr.: 2012-0032-0319  
Dok.: 496320

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 963 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. juli 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Christian Hesthaven

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 963 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Agter ministeren at fremsætte lovforslag, der – som anbefalet i Advokatrådets hørings svar over Betænkning nr. 1529/2012 om PET og FE af 1. juni 2012 – skaber en klar hjemmel til at hemmeligholde en dommers navn og embedets sagsnummer i de sager, der er omtalt i retsplejelovens paragraf 729 c og 784, stk. 1, 2. pkt.?”

### Svar:

1. Spørgsmålet om ministres kommentarer til hørings svar over et lovudkast eller et lovforslag er omtalt i håndbog i folketingsarbejdet 2011, hvor der under pkt. 5.5. bl.a. er anført følgende:

”Folketingets udvalg har i dag aftaler med de forskellige ministerier om, at udvalgene inden 1. behandling af regeringens lovforslag skal have modtaget en kopi af hørings svarene og et høringsnotat. Høringsnotatet indeholder et kortfattet referat af hørings svarene samt en kommentar fra ministeren til hørings svarene. Af ministerens kommentar i høringsnotatet bør det fremgå, på hvilke punkter de hørte er blevet imødekommet, og på hvilke punkter de hørte ikke er blevet imødekommet, og begrundelserne herfor.

[...]

Siden 2002 har det været aftalt mellem Folketinget og regeringen, at hørings svarene og høringsnotat sendes til det relevante fagudvalg normalt samtidig med fremsættelsen. Undtagelsesvis kan det accepteres, at hørings svar og høringsnotat først sendes til Folketinget efter fremsættelsesdagen, men dog senest torsdag kl. 15.00 ugen før 1. behandling af lovforslaget, således at hørings svar og høringsnotat kan foreligge omdelt i det pågældende udvalg senest fredag kl. 12.00 ugen før 1. behandling.”

På denne baggrund sendes der normalt samtidig med fremsættelsen af regeringens lovforslag til det relevante fagudvalg i Folketinget kopi af hørings svarene og et høringsnotat, der bl.a. indeholder en kommentar fra den pågældende minister til hørings svarene.

Af håndbog i folketingsarbejdet 2011 fremgår det endvidere under pkt. 5.4., at vedkommende minister sender det lovudkast, som er sendt i høring, til det eller de relevante folketingsudvalg til orientering. Det er i den forbindelse anført, at ”da man i 1998 indførte ordningen med, at ministeren sender udkastet til lovforslag til de relevante folketingsudvalg til orientering samtidig med at det bliver sendt til høring, var der en forståelse mel-

lem regeringen og Præsidiets om, at Folketinget ikke burde stille spørgsmål om lovforslag, der endnu ikke var fremsat, og at ministeren i givet fald kunne svare, at ministeren ikke så sig i stand til at besvare spørgsmålet.”

Der kan ligeledes henvises til pkt. 5.5. i Justitsministeriets vejledning om lovkvalitet fra 2005, hvor der – med henvisning til Statsministeriets cirkulæreskrivelse af 12. november 1998 – gives udtryk for tilsvarende synspunkter.

**2.** Udvalget vedrørende Politiets og Forsvarets Efterretningstjenester afgav den 24. februar 2012 betænkning nr. 1529/2012 om PET og FE, der bl.a. indeholder et udkast til lov om Politiets Efterretningstjeneste.

Betænkningen blev samme dag sendt i høring hos en række myndigheder og organisationer mv., og høringsfristen blev fastsat til den 1. juni 2012.

Samtidig blev betænkningen sendt til Folketingets Retsudvalg og Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne til orientering.

Ved Justitsministeriets breve af 28. juni 2012 til Folketingets Retsudvalg og Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne oplystes det, at ministeriet havde modtaget en række høringssvar fra nærmere angivne myndigheder og organisationer mv. De pågældende høringssvar var vedlagt de nævnte breve.

Justitsministeriet kan i forlængelse heraf oplyse, at ministeriet for tiden er ved at udarbejde et forslag til lov om Politiets Efterretningstjeneste på baggrund af betænkning nr. 1529/2012 om PET og FE og de høringssvar, som ministeriet har modtaget over betænkningen.

**3.** I overensstemmelse med det, som er anført ovenfor under pkt. 1, vil Justitsministeriet i forbindelse med fremsættelsen af forslaget til lov om Politiets Efterretningstjeneste på sædvanlig vis sende et høringsnotat til Folketinget, der vil indeholde ministeriets kommentarer til de modtagne høringssvar, herunder om på hvilke punkter de hørte myndigheders og organisationers mv. synspunkter er blevet imødekommet.

Justitsministeriet finder på den anførte baggrund ikke anledning til på nuværende tidspunkt at kommentere på de enkelte høringssvar og andre synspunkter vedrørende betænkningen og det kommende lovforslag.

Når arbejdet med at udforme lovforslaget er færdigt, og lovforslaget er fremsat for Folketinget, er Justitsministeriet naturligvis indstillet på at svare på de spørgsmål, som lovforslaget måtte give anledning til.