



JUSTITISMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 17. december 2012
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Anne Berg Mansfeld-
Giese
Sagsnr.: 2011-0030-0404
Dok.: 287858

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 96 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. oktober 2011. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 96 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre nærmere for den ”strafabat” Stein Bagger fik ved Retten i Lyngby.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten. I den anledning har Rigsadvokaten henvist til følgende udtalelse fra Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet:

”1. Stein Baggers beskikkede forsvarer spurgte 8. januar 2009, om statsadvokaturen overfor retten ville fremhæve Stein Baggers eventuelle bistand ved efterforskningen af sagen om systematisk bedrageri og dokumentfalsk begået mod først og fremmest leasingselskaber.

Foranlediget af henvendelsen udarbejdede statsadvokaturen den 15. januar 2009 en tilkendegivelse, som bl.a. indeholder følgende:

”Såfremt Stein Bagger til statsadvokaturen og i retten ubetinget tilstår sin rolle i sagen mod ham og samtidig efter bedste vilje og evne sandfærdigt og detaljeret forklarer om sagens forhold, medgeringsmænd og det udbytte, som er indvundet, vil statsadvokaturen i forbindelse med behandlingen af sagen mod Stein Bagger i retten fremhæve hans bistand til sagens efterforskning og strafforfølgning som en faktor, der bør medføre en strafnedsættelse.

Stein Bagger gøres herved bekendt med, at afgørelsen om eventuel strafnedsættelse henhører under retten, og at anklagemyndighedens påstand om strafnedsættelse ikke er bindende for retten. Stein Bagger gøres herved tillige bekendt med, at det er retten, som med parternes tilslutning afgør, om hans sag kan fremmes som en tilståelsessag.

Stein Baggers stilling til denne tilkendegivelse vil sammen med tilkendegivelsen blive bilageret ind i sagen, ligesom materialet vil blive bilageret ind i de eventuelle sager, som Stein Baggers forklaring vedrører.”

I forbindelse med hovedforhandlingen ved Retten i Lyngby meddelte statsadvokaturen, at Stein Bagger havde medvirket

ved sagens oplysning i overensstemmelse med tilkendegivelsen.

Ved Retten i Lyngbys dom af 12. juni 2009 blev Stein Bagger straffet med fængsel i 7 år. Om tilstedeværelsen af formildende omstændigheder anførte retten følgende:

”Der er ved strafudmålingen i formildende retning lagt helt særlig vægt på, at Stein Bagger i et ekstraordinært omfang har medvirket til sagens opklaring, således at sagen uanset sit betydelige omfang har kunnet fremmes til dom inden for syv måneder efter anmeldelsen til politiet. Det er endvidere tillagt betydning, at Stein Bagger er fremkommet med oplysninger, der er afgørende for opklaringen af strafbare handlinger begået af andre. Det er endvidere tillagt vægt, at Stein Bagger på grund af de strafbare handlinger ved denne dom frakendes rettigheder i medfør af straffelovens § 79, jf. straffelovens § 82, nr. 12.”

Retten i Lyngby har således ikke ved fastsættelse af straffen eksplicit lagt vægt på Stein Baggers forklaringer om det indvundne udbytte, men derimod på hans medvirken til, at sagen kunne afgøres hurtigt og til hans forklaringer om medgerningsmanden, den senere dømte svenske statsborger Per Mikael Ljungman.

2. Statsadvokaturen havde under sagen mod Stein Bagger nedlagt påstand om udbyttekonfiskation på i alt 220 mio. kr., herunder beslaglagte indeståender på konti og en lang række meget dyre effekter som f.eks. malerier, smykker og ure, der var i statsadvokatens varetægt.

De 220 mio. kr. svarer til de beløb, der ikke er betalt IT Factory, men som er gået til Per Michael Ljungman, de andre ”leverandører” og til Stein Bagger og hans selskaber.

Om konfiskationen anførte Retten i Lyngby følgende:

”Det bemærkes herved, at retten efter en konkret vurdering har fundet, at der inden for det påståede konfiskationsbeløb på 220.000.000 kr. ikke hos Stein Bagger bør ske konfiskation af beløb, som ikke er tilgået ham eller IT Factory. Retten finder, at de beløb som Stein Bagger har disponeret over til fordel for sit selskab Clanweaver Holdings, samt de beløb, som er oppebåret i løn, bonus og pension kan indgå i konfiskationen. Herefter og på baggrund af den usikkerhed, der er forbundet med for-

bruget af udbyttet i sagen, fastsættes konfiskationsbeløbet skønsmæssigt til 50.000.000 kr.”

Den største del af udbyttet, som ikke er tilgået Stein Bagger eller brugt i IT Factory, er tilgået Per Mikael Ljungman. Stein Bagger har under sin egen sag bl.a. forklaret følgende herom:

”På det tidspunkt var der overforfaldne fakturaer over for Mikael Ljungmans selskaber på 140 mio. kr. De penge er ikke betalt, og han ved ikke, hvad Mikael Ljungman har gjort med dem.”

Per Mikael Ljungman blev ved Østre Landsrets ankedom af 17. november 2010 dømt for bedrageri for i alt 262 mio. kr., hvoraf de 130 mio. kr. er betalt til IT Factory. Straffen blev udmålt til fængsel i 7 år, ligesom der blev konfiskeret 50 mio. kr. Herudover blev Per Mikael Ljungman dømt til at erstatte IT Factorys konkursbo 200 mio. kr. Erstatningen er fastsat skønsmæssigt.”