



JUSTITISMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Dato: 19. juni 2012  
Kontor: Civilkontoret  
Dok.: 449565

## UDKAST TIL TALE

til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål BG  
fra Folketingets Retsudvalg den 22. juni 2012.

### Samrådsspørgsmål BG:

*”Ministeren bedes oplyse den faglige begrundelse for, at man ændrer på den nuværende våbenbekendtgørelse pr. 1. juni 2012, og hvilke omstændigheder har foranlediget ændringen, samt oplyse om ministeren ikke finde det hensigtsmæssigt at indgå i en dialog om bekendtgørelsens indhold og praktiske implementering med Folketingets partier, inden bekendtgørelsen træder i kraft?”*

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## **[Indledning]**

1. Som svar på samrådsspørgsmålet kunne jeg egentlig være fri-  
stet til at henvise til de svar, som jeg allerede har givet Hr. Kar-  
sten Lauritzen den 8. maj i år på de fire S-spørgsmål, han har  
stillet til mig om sagen.

For ikke at glemme de svar, som jeg har givet den 25. maj og 6.  
juni i år på de 15 spørgsmål fra Retsudvalget om samme emne.

For det er jo i bund og grund de samme spørgsmål, som Hr.  
Karsten Lauritzen allerede har fået svar på, han nu ønsker be-  
svaret med dette samrådsspørgsmål.

Men det er jo en vigtig sag, og derfor stiller jeg naturligvis ger-  
ne op, når Retsudvalget beder mig om det.

## **[Baggrunden for reglerne]**

2. Baggrunden for de mange Folketingsspørgsmål og dagens  
samrådsspørgsmål er den bekendtgørelse om ændring af våben-  
bekendtgørelsen, som jeg udstedte den 20. april i år, og som nu  
den 1. juni er trådt i kraft.

Med ændringsbekendtgørelsen bliver luft- og fjedervåben med  
en kaliber større end 4,5 mm omfattet af våbenlovens kontrol-  
ordning.

Og det kræver således nu en tilladelse at indføre, fremstille, erhverve, besidde, bære eller anvende et sådant våben. Disse luftvåben har indtil nu kunnet købes frit af enhver over 18 år.

Der er samtidig etableret en særordning for indehavere af jagttegn og medlemmer af en skytteforening, som er godkendt af politiet.

En person, der har jagttegn behøver således ikke at have en tilladelse fra politiet til at erhverve, besidde, bære og anvende luft- og fjedervåben, selv om våbnet har en kaliber større end 4,5 mm.

Det samme gælder en person, der er medlem af en skytteforening, og som har en våbenpåtegning på sit medlemsbevis.

Baggrunden for de nye regler er, at der i de senere år er kommet luftvåben på markedet, som må anses for lige så kraftige som egentlige skydevåben.

Rigspolitiet har således kendskab til luft- og fjedervåben i Danmark ikke kun i kaliber 4,5 mm, men også i kaliber helt op til 12,7 mm med udgangshastigheder, der giver det afskudte projektil en anslagsenergi svarende til politiets tidligere tjenestevåben (Walther PP, kaliber 7,65 mm).

Den hastighed, som projektilet affyres med, er således blevet betydeligt forøget. Og som nævnt har disse luftvåben indtil nu kunnet købes frit af enhver over 18 år.

Hertil kommer, at det er Rigspolitiets erfaring, at bl.a. rockere i midten af 2000'erne skaffede sig kraftige luft- og fjedervåben.

Ved at købe denne type våben undgik rockerne at skulle vandelsgodkendes – hvilket de som følge af en kriminel fortid typisk ikke ville kunne blive.

Det er ganske enkelt alt for farligt, at den slags luftvåben frit kan florere i samfundet, uden at politiet har hånd i hanke med, hvem der bærer dem, og hvor mange der er i omløb.

Det er derfor vigtigt, at politiet nu får kontrol med de kraftige luftvåben, og at vi – ligesom vores nabolande – har fået de kraftige luftvåben ind under våbenlovens kontrolordning.

### **[Den faglige begrundelse for reglerne - kalibergrænsen]**

**3.** Når det gælder spørgsmålet om den faglige begrundelse for reglerne – og i den forbindelse navnlig kalibergrænsen – vil jeg tillade mig at henvise til mine skriftlige besvarelser af 25. maj i år af spørgsmål nr. 733 og 735 fra Retsudvalget.

Som det bl.a. fremgår af disse svar, er kalibergrænsen på over 4,5 mm fastsat i samarbejde med Rigspolitiet.

Kalibergrænsen baserer sig på Rigspolitiets faglige vurdering af, hvilke luft- og fjedervåben der er lige så kraftige som egentlige skydevåben og derfor efter Rigspolitiets samlede vurdering bør omfattes af våbenlovens kontrolordning.

Ved denne faglige vurdering har Rigspolitiet lagt vægt på, hvor farlige de forskellige størrelser af luft- og fjedervåben er.

Rigspolitiet, Kriminalteknisk Center, har i et samarbejde med de retsmedicinske institutter udarbejdet en generel farligheds-vurdering af projektiler afgivet fra våben.

Af denne vurdering fremgår bl.a., at projektiler med en kaliber på 4,5 mm til 11,4 mm, i anslagsøjeblikket har en hastighed på over 80 meter pr. sekund. For kaliber 4,5 mm lufthagl dog over 100 meter pr. sekund.

Det er så høj en hastighed, at projektilerne kan gennembryde huden, og de må anses for at være potentielt livsfarlige.

Ifølge Rigspolitiet har luft- og fjedervåben fra kaliber 4,5 mm til 12,7 mm alle en anslagsenergi mellem 100 og 350 meter pr. sekund.

Det er imidlertid kun et fåtal af luft- og fjedervåben med en kaliber på 4,5 mm, der har særlig kraftig anslagsenergi, og det er Rigspolitiets opfattelse, at det er forsvarligt at fastsætte kalibergrænsen til over 4,5 mm.

Kunne kalibergrænsen ikke lige så godt være ”over 5,5 mm”?

Nej. Kalibergrænsen er som nævnt baseret på Rigspolitiets vurdering af, hvor farlige de forskellige luft- og fjedervåbens kali-

berstørrelser er. Og det vil efter Rigspolitiets faglige vurdering **ikke** være forsvarligt at sætte kalibergrænse op til over 5,5 mm. At luft- og fjedervåben rent faktisk er farlige ved vi fra en episode i efteråret 2010 i Bernstorffsparken nord for København, hvor en løber blev ramt af flere skud med blyhagl fra et luftgevær i kaliber 5,5 mm.

Ét af disse hagl ramte den pågældende lige over lænden, hvor haglet trængte gennem løberens tøj og fortsatte diagonalt gennem kroppen, hvor det blev sikret under huden i modsatte side.

#### **[Dialog med Folketingets partier]**

4. De nye regler er udstedt med hjemmel i bl.a. våbenlovens § 1, stk. 5, hvorefter justitsministeren kan fastsætte bestemmelser om, at det generelle forbud mod våben også skal gælde for luft- og fjederbøsser.

Våbenloven giver således ministeren bemyndigelse til at fastsætte reglerne.

Når det gælder forløbet omkring selve tilblivelsen af ændringsbekendtgørelsen kan jeg oplyse, at Justitsministeriet siden slutningen af halvfemserne har arbejdet på en ændring af reglerne om luft- og fjedervåben.

Med hensyn til forløbet i de senere år kan jeg oplyse, at Justitsministeriet den 19. december 2007 sendte et tidligere udkast til ændring af våbenbekendtgørelsen i høring. Det var altså under den tidligere regering.

Efter udkastet skulle ethvert luft- og fjedervåben med en anslagsenergi ved munden på over 10 joule omfattes af våbenlovens kontrolordning.

Baggrunden for udkastet var, at der også på dette tidspunkt forelå oplysninger fra Rigspolitiet om, at der var kommet luftvåben på markedet, som må anses for lige så farlige som egentlige krudtvåben.

I forbindelse med høringen over bekendtgørelsesudkastet anførte flere høringsparter imidlertid, at det ville være praktisk umuligt at administrere en joulegrænse.

Der blev bl.a. peget på, at der vil være forskel på anslagsværdien for det samme luftvåben alt efter, hvilken type ammunition der anvendes.

Et nyt udkast til ændring af våbenbekendtgørelsen blev sendt i høring den 8. marts 2011. Og igen altså under den tidligere regering.

Det er på baggrund af dette udkast, at jeg den 20. april 2012 har udstedt bekendtgørelse nr. 355 om ændring af våbenbekendtgørelsen.

Indholdet af ændringsbekendtgørelsen flugter med det udkast til bekendtgørelse, som blev sendt i høring under den tidligere regering.

5. Når det gælder spørgsmålet om dialog med Folketinget, så er jeg naturligvis altid parat til at drøfte sager, som ligger Folketinget på sinde.

Men der er ikke på Justitsministeriets område en fast praksis for at sende udkast til nye bekendtgørelser til Folketinget til orientering. Det forekommer, men er altså ikke fast praksis.

Og ministeriet fandt ikke, at der i denne sag var en særlig grund til at inddrage Folketinget forud for den endelige udstedelse.

Men som jeg har været inde på, har reglerne altså under den tidligere regering været sendt i bred, offentlig høring to gange. Reglerne er med andre ord ikke kommet som en tyv om natten.

### **[Afslutning]**

6. For lige at opsummere kort her til sidst, så er de nye regler baseret på Rigspolitiets faglige vurdering, hvor der bl.a. er lagt vægt på, hvor farlige de forskellige størrelser våben er.

Målet med de nye regler har været at få kontrol med de farlige luftvåben samtidig med, at jægere og sportsskytter fortsat på en smidig måde kan erhverve og anvende de kraftige luftvåben til jagt og sport.

Det er min opfattelse, at de nye regler på området opfylder begge disse mål.

Tak.