



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 5. september 2012  
Kontor: Sikkerhed og Forebyg-  
geseskontoret  
Sagsbeh: Ole Terkelsen  
Sagsnr.: 2012-0030-0864  
Dok.: 496156

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 883 (Alm. del), som Folketin-  
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. juni 2012. Spørgs-  
målet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 883 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for Danmarks tilsyneladende manglende interesse for oplysninger fra en række østeuropæiske landes statslige sikkerhedstjenester, der nu er tilgængelige for os og som ville kunne udpege danske spioner m.v. fra den kolde krig (jf. BT artiklen ’PET ignorerer spionarkiver’ fra den 17. juni 2012)? Hvad har de danske myndigheder konkret gjort for at komme i besiddelse af de relevante oplysninger, efterhånden som de er blevet gjort tilgængelige?”

### Svar:

Der kan ikke inden for rammerne af bevarelsen af et folketingsspørgsmål gives nærmere oplysninger om, hvilke oplysninger Politiets Efterretningstjeneste tilvejebringer som led i indsatsen overfor spionage, ligesom der ikke kan gives oplysninger om, hvilke personer Politiets Efterretningstjeneste har rettet sit søgelys mod. Politiets Efterretningstjeneste har imidlertid mere generelt oplyst følgende:

”Politiets Efterretningstjenestes opgave er at forebygge, efterforske og modvirke foretagender og handlinger, der udgør eller vil kunne udgøre en fare for Danmark som et selvstændigt, demokratisk og sikkert samfund. Det omfatter bl.a. spionage efter straffelovens §§ 107 og 108.

Det kan oplyses, at Politiets Efterretningstjeneste i forhold til spionagetruslen har opmærksomheden rettet mod den aktuelle spionagetrusel mod Danmark, som har ændret sig i takt med den sikkerhedspolitiske udvikling. Spionagetruslen, der bl.a. skal ses på baggrund af den øgede globalisering og internationale konkurrence, den generelle åbenhed i samfundet og det høje teknologiske vidensniveau i Danmark, er blevet mere bredspektret og fokuserer på andre områder end samfundsundergravende virksomhed og omgåelse af handelsrestriktioner. Interessen er i stigende omfang rettet mod at indsamle informationer inden for f.eks. forskning og teknologi. Inden for det seneste årti har de mest opsigtsvækkende internationale eksempler på spionage i verden været foretaget af Rusland og Kina.

De meget få sager om spionage, der har været i Danmark, kan ikke tages som udtryk for, at spionage ikke forekommer herhjemme. Politiets Efterretningstjenestes præventive indsats har i en række tilfælde forhindret, at sager har udviklet sig til alvorlige spionagesager. I disse tilfælde har Politiets Efterret-

ningstjeneste afbrudt forløb, der var ved at udvikle sig til spionage, f.eks. ved at gøre opmærksom på, at efterretningstjenesten var vidende om aktiviteter, der kunne udgøre en overtrædelse af straffelovens bestemmelser om spionage.

Som det er fremgået af presseomtale, har Politiets Efterretningstjenestes indsats overfor spionage i en aktuel sag ført til, at en finsk professor ved Retten i Glostrup i maj 2012 blev idømt fængselsstraf i 5 måneder for overtrædelse af straffelovens § 108.

Det tilføjes i øvrigt, at Politiets Efterretningstjeneste indleder undersøgelser mod personer og organisationer, herunder indhenter oplysninger fra udenlandske myndigheder, hvis der er en aktuel anledning til en sådan undersøgelse, f.eks. at efterretningstjenesten har tilvejebragt oplysninger, der konkret peger på, at den pågældende person har udført eller udfører handlinger, der kan være omfattet af bestemmelserne i straffelovens kapitel 12 eller 13.”