

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Retsudvalg

København, den 17. august 2012

Sagsnr.: 16655

Dok.nr.: 423383

Folketingets Retsudvalg har i brev af 21. juni 2012, omtrykt den 26. juli 2012, stillet følgende spørgsmål nr. 882 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Spørgsmål 882:

”Kan politiet frafalde bøder for overtrædelse af hundelovens regler om skambidning og lovpligtig mundkurv, såfremt den angribende hund efterfølgende aflives?”

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Justitsministeriet om en udtalelse. Justitsministeriet har oplyst følgende:

”Retsplejelovens § 721 indeholder en opregning af, i hvilke tilfælde påtale kan opgives helt eller delvist.

Der kan således efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 1, ske påtaleopgivelse i tilfælde, hvor en sigtelse har vist sig grundløs. Efter § 721, stk. 1, nr. 2, kan påtale endvidere opgives i tilfælde, hvor videre forfølgning i øvrigt ikke kan ventes at føre til, at sigtede findes skyldig.

Endelig kan påtale i en sag efter retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 3, opgives i tilfælde, hvor sagens gennemførelse vil medføre vanskeligheder, omkostninger eller behandlingstider, som ikke står i rimeligt forhold til sagens betydning og den straf, som i givet fald kan forventes idømt.

Hvorvidt påtale kan opgives i den enkelte sag, beror på en konkret vurdering af sagens omstændigheder i henhold til de beskrevne regler.”

Jeg kan oplyse, at det følger af hundelovens¹ § 6, stk. 5, at hvis en hund ved et overfald har skambidt et menneske eller en anden hund, skal politidirektøren lade hunden aflive.

Det følger endvidere af hundelovens § 6, stk. 2, nr. 3, at hvis en hund har forvoldt skade på et menneske eller anden væsentlig skade, hvis hundens eller besidderens adfærd er af en sådan karakter, at den er egnet til at skabe frygt i sine omgivelser, eller hvis der i øvrigt er grundlag for at antage, at den pågældende hund kan være farlig for sine omgivelser, kan politidirektøren bl.a. give besidderen pålæg om, at hunden, når den ikke holdes indelukket, skal være forsynet med forsvarlig, lukket mundkurv. Af § 12, stk. 1, nr. 3, følger det, at den der overtræder et pålæg udstedt i medfør af bl.a. § 6, stk. 2, nr. 3, straffes med bøde.

Ligeledes følger det af § 3, stk. 4, i lov nr. 717 af 25. juni 2010 om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven bl.a., at personer, som den 17. marts 2010 besad hunde omfattet af § 1 a, stk. 1, nr. 3-13, i lov om hunde som affattet ved § 1, nr. 3, i lov nr. 717 af 25. juni 2010, eller krydsninger, hvori de nævnte hunde indgår, fortsat kan besidde disse. Sådanne hunde må dog ikke overdrages. På gader, veje, stier, pladser m.v., der er åbne for almindelig færdsel, skal hundene føres i bånd og være forsynet med forsvarlig, lukket mundkurv. Af lovens § 3, stk. 5, følger det, at den der overtræder stk. 4 straffes med bøde.

Mette Gjerskov

/Martin Reinseth

¹ Lovbekendtgørelse nr. 259 af 12. april 2005 med senere ændringer.