



JUSTITISMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 15. august 2012  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum  
Sagsnr.: 2012-0030-0856  
Dok.: 508870

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 867 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. juni 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Tom Behnke (KF).

Morten Bødskov

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 867 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Hvis straffelovens § 123 skal have nogen som helst betydning må det nødvendigvis være sådan, at en ellers identisk udøvet voldshandling straffes hårdere, hvis den er udøvet mod et vidne, end mod andre. Vil ministeren i forlængelse af svaret på REU alm. del spørgsmål 714, oplyse hvor meget mere gerningsmanden typisk får i straf, når en trussel om vold eller vold mod et vidne, set i forhold til, hvis den samme trussel eller vold var udøvet mod en person, der ikke er vidne?”

**Svar:**

Justitsministeriet kan oplyse, at straffelovens § 123 blev indsat i straffeloven i 1992 med henblik på at give vidner en stærkere strafferetlig beskyttelse mod vold, ulovlig tvang, trusler og repressalier.

Efter bestemmelsen straffes den, som med trussel om vold forulemper, eller som med vold, ulovlig tvang efter § 260, trusler efter § 266 eller på anden måde begår en strafbar handling mod en person, dennes nærmeste eller andre med tilknytning til denne i anledning af personens forventede eller allerede afgivne forklaring til politiet eller i retten, med bøde eller fængsel i indtil 8 år.

Ved lov nr. 218 af 31. marts 2004 om ændring af straffeloven og retsplejeloven (Ændring af strafferammer og bestemmelser om straffastsættelse mv.) blev strafferammen i straffelovens § 123 hævet fra 6 år til 8 år. Af forarbejderne fremgår det, at det med ændringen forudsættes, at straffen for overtrædelse af straffelovens § 123 gennemgående forhøjes med omkring en tredjedel i forhold til den straf, der hidtil var blevet udmålt af domstolene i sådanne sager.

Justitsministeriet kan endvidere oplyse, at straffelovens § 266 hjemler straf for den, som på en måde, der er egnet til hos nogen at fremkalde alvorlig frygt for eget eller andres liv, helbred eller velfærd, truer med at foretage en strafbar handling. Bestemmelsen har en strafferamme, der går fra bøde til fængsel indtil 2 år.

Efter straffelovens § 244 om simpel vold straffes den, der øver vold mod eller på anden måde angriber en andens legeme med bøde eller fængsel indtil 3 år.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, om strafniveauet for overtrædelse af de nævnte bestemmelser. Rigsadvokaten har oplyst følgende:

”Der henvises i spørgsmålet til besvarelsen af spørgsmål nr. 714 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Som det fremgår af besvarelsen af dette spørgsmål, er det på baggrund af en gennemgang af trykt retspraksis Rigsadvokatens vurdering, at overtrædelse af straffelovens § 123 som det klare udgangspunkt medfører en ubetinget frihedsstraf. Ved enkeltstående trusler omfattet af § 123 synes udgangspunktet at være et strafniveau omkring 40 dages fængsel, der dog synes at blive skærpet, hvis truslen fremsættes i umiddelbar tilknytning til vidnets afgivelse af forklaring i retten, eller hvis tiltalte tidligere er dømt for overtrædelse af bestemmelsen.

Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen af nærværende spørgsmål gennemgået trykt retspraksis med henblik på at finde eksempler på domme, hvor straffen for vold eller trusler er blevet fastsat efter straffelovens § 123 henholdsvis straffelovens § 266 om trusler eller straffelovens § 244 om (simpel) vold i tilfælde, hvor omstændighederne ved de begåede forhold, herunder oplysninger om den tiltaltes personlige forhold, må anses for at være sammenlignelige.

Det skal dog bemærkes, at straffene i de pågældende sager om vold og trusler er fastsat under hensyntagen til de konkrete omstændigheder i den enkelte sag. Det kan således være vanskeligt at foretage en præcis sammenligning af strafniveauet i sager om overtrædelse af henholdsvis straffelovens § 123 og straffelovens § 244 og § 266, idet de konkrete omstændigheder i sagerne ikke er fuldstændig identiske.

Det er endvidere vanskeligt generelt at angive, hvor meget mere straffen typisk udmåles til efter straffelovens § 123 set i forhold til et tilsvarende voldsforhold efter straffelovens § 244 eller et tilsvarende trusselsforhold efter straffelovens § 266.

Det er dog Rigsadvokatens klare opfattelse, at overtrædelser af straffelovens § 123 generelt straffes hårdere end tilsvarende overtrædelser af straffelovens § 244 og § 266.

Som eksempler på sammenlignelige sager, hvor der har været tale om verbale trusler, kan der henvises til følgende domme vedrørende overtrædelser af straffelovens § 123:

I [TfK2008.799V](#) blev den tiltalte straffet for overtrædelse af straffelovens § 123 ved at have fremsat trusler overfor et vidne, der havde anmeldt tiltaltes kæreste for vold. Tiltalte havde

bl.a. udtalt, at forurettede skulle trække anmeldelsen tilbage, ellers ville han få så meget røvfuld, at han ikke kunne rejse sig igen bagefter. Tiltalte – der efter det oplyste ikke tidligere var straffet – blev idømt 40 dages ubetinget fængsel.

I TfK2010.117 blev tiltalte ligeledes fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 123. Tiltalte – der tidligere var straffet for vold mod forurettedes datter – havde under en telefonsamtale med sin tidligere samlever (forurettede) bl.a. sagt: ”Hvis jeg bliver dømt for at have kvalt [datteren], gør jeg det, for så skal hun mærke, hvordan det er”. Straffen blev fastsat til 60 dages ubetinget fængsel.

Til sammenligning kan der henvises til følgende afgørelser, hvor der er domfældt for overtrædelse af straffelovens § 266 om trusler:

TfK2005.640V, hvor den tiltalte med tre ugers mellemrum til forurettede, der var hans tidligere forretningspartner, havde sendt to sms'er indeholdende trusler. Truslerne, der var omfattet af straffelovens § 266, lød bl.a.: ”Jeg nakker dig”. Straffen blev fastsat til 10 dages fængsel, der blev gjort betinget under hensyntagen til bl.a. tiltaltes personlige forhold og baggrunden for truslerne. Tiltalte var efter det oplyste ikke tidligere straffet.

TfK2007.697/2Ø, hvor den tiltalte bl.a. udtalte til forurettede: ”Jeg slår dig til lirekassemand” og ”jeg har siddet i fængsel med nogle, som jeg vil betale for at banke dig”, blev tiltalte ligeledes straffet for overtrædelse af straffelovens § 266. Tiltalte var tidligere straffet for at have begået vold mod forurettede. Straffen for truslerne blev fastsat til 20 dages ubetinget fængsel.

Som det fremgår, blev straffen således fastsat til ubetinget fængsel i henholdsvis 40 dage og 60 dage for overtrædelse af straffelovens § 123, mens straffen for trusler efter straffelovens § 266 blev fastsat til fængsel i henholdsvis 10 dage og 20 dage.

Som eksempler på sammenlignelige sager, hvor der har været tale om vold, kan der henvises til følgende afgørelse om overtrædelse af straffelovens § 123:

TfK2006.156Ø, hvor den tiltalte blev dømt for overtrædelse af straffelovens § 123, idet tiltalte sagde til et vidne, der havde anmeldt et indbrud til politiet, at han skulle trække sin anmeldelse tilbage. Herefter tildelte tiltalte vidnet flere slag i ansigtet og på halsen med knyttet hånd. Tiltalte var tidligere straffet to gange for vold efter straffelovens § 244, og straffen blev fastsat til 6 måneders ubetinget fængsel.

Til sammenligning kan der henvises til følgende afgørelser, hvor der er domfældte for vold efter straffelovens § 244:

I TfK2006.604V blev tiltalte – der to gange tidligere var straffet for vold efter straffelovens § 244 – dømt for vold efter samme bestemmelse og straffelovens § 247, stk. 1, (om vold i gentagelsestilfælde) ved at have slået forurettede flere gange i ansigtet med flad hånd. Straffen blev her fastsat til 50 dages ubetinget fængsel.

I TfK2009.288V blev tiltalte – der ligeledes to gange tidligere er straffet for vold efter straffelovens § 244 – tilsvarende dømt for vold efter straffelovens § 244 og § 247, stk. 1, idet tiltalte havde sparket eller stemplet den forurettede flere gange i hovedet og på kroppen, mens forurettede lå ned. Her blev straffen fastsat til ubetinget fængsel i 3 måneder.

I disse sager om vold blev straffen for overtrædelse af straffelovens § 123 således fastsat til ubetinget fængsel i 6 måneder, mens straffen for overtrædelse af straffelovens § 244 blev fastsat til ubetinget fængsel i henholdsvis 50 dage og 3 måneder.

Sammenfattende fremgår det således af ovenstående eksempler fra trykt retspraksis, at straffen i sammenlignelige sager er blevet fastsat højere for overtrædelse af straffelovens § 123 end for tilsvarende forhold om vold efter § 244 eller tilsvarende forhold om trusler efter straffelovens § 266.

Det er som nævnt Rigsadvokatens klare opfattelse, at overtrædelser af straffelovens § 123 generelt straffes hårdere end tilsvarende overtrædelser af straffelovens § 244 og § 266.”