



JUSTITISMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. juni 2012
Kontor: Det Internationale Kon-
tor
Sagsbeh: Steffen Dysted Mattsson
Sagsnr.: 2012-0030-0847
Dok.: 468712

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 853 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. juni 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Morten Bødskov

/

Anders Herping Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 853 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Vil ministeren bede de tyske myndigheder redegøre for, hvorfor advokaten Klaus Goebel, der er kendt som ”nynazist med bestalling”, kunne få tilladelse til at være forsvarsadvokat for krigsforbryderen Søren Kam ved Oberlandesgericht München i 2006 og 2007? Der henvises til bl.a. følgende kilde: Röpke/Schröm og http://www.aida-archiv.de/index.php?-searchword=klaus+goebel&ordering=&searchphrase=all&itemid=250&option=com_search”

Svar:

Som Justitsministeriet har redegjort for flere gange tidligere – senest i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. S 2940 fra medlem af Folketinget Peter Skaarup (DF) – afslog Landsretten i München at udlevere Søren Kam, fordi drabet på Carl Henrik Clemmensen efter tysk ret anses for forældet, hvilket indebærer, at udlevering ikke kan finde sted.

Den tyske landsrets afgørelse er – som jeg bl.a. har anført i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. 233 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del) – efter min opfattelse ikke i modstrid med principperne i rammeafgørelsen om den europæiske arrestordre.

Justitsministeriet er heller ikke herudover i besiddelse af oplysninger, der giver anledning til at antage, at der er begået fejl i forbindelse med den tyske landsrets afgørelse.

Jeg er – ligesom flere tidligere justitsministre – af den opfattelse, at Søren Kam bør retsforfølges for de gerninger, som han er mistænkt for at have begået under 2. verdenskrig, og jeg er derfor naturligvis også utrolig ærgerlig over, at det ikke kan lade sig gøre at få udleveret Søren Kam.

Men jeg må respektere den tyske domstols afgørelse i sagen.

Afgørelsen er endelig, og der kan fortsat ikke peges på yderligere retslige skridt, som kan tages med henblik på at få Søren Kam udleveret til straf- forfølgning her i landet for den pågældende forbrydelse.

Jeg finder på den anførte baggrund ikke, at der er grundlag for at rette nærmere forespørgsler til de tyske myndigheder om spørgsmålet om beskikkelsen af Søren Kams forsvarer.