



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 11. juli 2012
Kontor: Økonomikontoret
Sagsbeh: Maria Carlsson
Sagsnr.: 2012-0030-0846
Dok.: 453227

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 852 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. juni 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Rikke Freil Laulund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 852 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvilke og hvor mange udgifter der skønnes at være for den danske stat ved at lade udenlandske statsborgere strafafsoning i deres hjemlande frem for i Danmark? Redegørelsen bedes indeholde en særskilt oversigt over faste udgifter i denne type sager, der er uafhængige af den idømte strafs længde og hvilket land den dømte skal overføres til for at afsone?”

Svar:

Om reglerne om fordelingen af udgifter i sager om overførelse af domfældte udlændinge til strafafsoning i andre lande kan Justitsministeriet oplyse følgende:

Spørgsmålet om fordelingen af omkostningerne mellem de involverede stater er bl.a. reguleret i Europarådets konvention af 21. marts 1983 om overførelse af domfældte (artikel 17, stk. 5) og i EU-rammeafgørelsen herom af 27. november 2008 (2008/909/RIA som ændret) (artikel 24).

Det fremgår af de nævnte retsakter, at omkostningerne, herunder omkostningerne ved den fortsatte afsoning, som udgangspunkt skal afholdes af det land, hvortil overførelse sker (fuldbyrdeslandet). Således vil det f.eks. i en sag om overførelse af en kriminel udlænding fra Danmark til Storbritannien som udgangspunkt være de britiske myndigheder, der skal afholde de udgifter, der er forbundet med overførslen.

Af de nævnte retsakter fremgår dog ligeledes, at visse omkostninger i forbindelse med overførelsen skal bæres af det land, der har idømt den pågældende sanktion (domslandet). Domslandet vil således skulle afholde de omkostninger, der opstår udelukkende på domslandets territorium (f.eks. udgifter til oversættelse af de relevante dokumenter til et sprog, der accepteres i fuldbyrdeslandet).

For så vidt angår overførelse af domfældte til andre EU-lande i medfør af EU-rammeafgørelsen bemærkes herudover, at rammeafgørelsen udtrykkeligt fastslår, at udstedelseslandet (domslandet) også skal afholde omkostningerne ved den domfældtes overførelse til fuldbyrdeslandet, dvs. udgifter til flytransport mv. i forbindelse med den praktiske gennemførelse af overførslen.

Justitsministeriet har endvidere indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, hvortil der henvises:

”Rigspolitiet har oplyst, at der ikke foreligger et tilstrækkeligt erfaringsgrundlag i politiet til at kunne besvare spørgsmålet.

Rigspolitiet kan imidlertid henvise til Justitsministeriets besvarelse af 25. april 2012 af spørgsmål 624 fra Folketingets Retsudvalg om de gennemsnitlige udgifter i forbindelse med udsendelse af en afvist asylansøger.”