



JUSTITISMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 11. juni 2012
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Stine Maria Tolstrup
Christensen
Sagsnr.: 2012-0030-0792
Dok.: 436620

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 780 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. maj 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Simon Emil Ammitzbøll (LA).

Morten Bødskov

/

Dan Bjerring

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 780 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren oplyse om, der kan beskikkes advokat jf. retsplejelovens § 259, stk. 3, uden at der først er blevet udstedt advokatpålæg efter retsplejelovens § 259, stk. 2?”

Svar:

Som nævnt i den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 778 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, er formålet med bestemmelsen i retsplejelovens § 259, stk. 3, at give retten adgang til at afværge de uheldige følger, som et ikke efterkommet advokatpålæg ellers kan medføre.

Det er en forudsætning for beskikkelse af advokat efter retsplejelovens § 259, stk. 3, 2. pkt., at der er meddelt parten advokatpålæg efter retsplejelovens § 259, stk. 2, 1. pkt. Der kan i den forbindelse henvises til Vestre Landsrets kendelse af 19. september 2002 refereret i Ugeskrift for Retsvæsen 2002, side 2720.