



JUSTITISMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 11. juni 2012  
Kontor: Procesretskontoret  
Sagsbeh: Stine Maria Tolstrup  
Christensen  
Sagsnr.: 2012-0030-0785  
Dok.: 443163

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 760 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. maj 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Morten Bødskov

/

Dan Bjerring

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 760 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren oplyse nærmere om hvad begrebet ”ansøgerens erhvervsmæssige virksomhed” omfatter – et begreb, der af Civilstyrelsen jævnligt anvendes som led i begrundelsen ved afslag på fri proces efter Retsplejelovens § 329? Er en eller flere bestyrelsesposter ensbetydende med, at ansøgeren driver ”erhvervsmæssig virksomhed” i den forstand som Civilstyrelsen anvender dette begreb ved afslag på fri proces efter Retsplejelovens § 329?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Civilstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Det fremgår af retsplejelovens § 328, stk. 4, nr. 1, at der kun undtagelsesvis gives fri proces til sager, der udspringer af ansøgerens erhvervsvirksomhed. Dette gør sig ifølge forarbejderne til retsplejelovens § 329 også gældende i ansøgninger efter denne bestemmelse. Det fremgår således af bemærkningerne til lovforslag nr. L 132 om forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (sagsomkostninger, retshjælp og fri proces), jf. Folketingstidende 2004-05, Tillæg A, side 5564, at sager, som har væsentlig betydning for ansøgerens sociale eller erhvervsmæssige situation, efter omstændighederne kan udspringe af mindre selvstændig erhvervsvirksomhed.

Forarbejderne indeholder ikke en afgrænsning af begrebet ”selvstændig erhvervsvirksomhed”, hvorfor afgrænsning af området af sager af erhvervsmæssig karakter fastlægges i praksis.

Civilstyrelsen foretager ved den enkelte ansøgning en konkret vurdering af, hvorvidt den pågældende sag kan anses for at være af erhvervsmæssig karakter. Styrelsen inddrager herved bl.a. omfanget og karakteren af den pågældende aktivitet sammenholdt med ansøgerens øvrige arbejds- eller erhvervsmæssige aktiviteter. I forbindelse med sager om bestyrelsesansvar vil endvidere konkrete forhold vedrørende ansøgerens bestyrelsesarbejde blive tillagt betydning, herunder hvilken type virksomhed, forening eller lignende, som bestyrelsesarbejdet angår.”

Justitsministeriet har endvidere indhentet en udtalelse fra Procesbevillingsnævnet, der har oplyst følgende:

”Forarbejderne indeholder ikke en afgrænsning af begrebet ”ansøgerens erhvervsvirksomhed”, der fremgår af retsplejelovens § 328, stk.

4, nr. 1. Hvad der omfattes af ”*ansøgerens erhvervsvirksomhed*”, fastsættes således løbende gennem nævnets praksis.

Retsplejelovens § 329 er en generel undtagelsesbestemmelse, hvorefter der kan meddeles fri proces, selv om de sædvanlige betingelser for meddelelse af fri proces i henhold til retsplejelovens § 325-328 ikke er opfyldt. Med hjemmel i bestemmelsen er der således mulighed for at meddele fri proces, *selv om* en sag må betegnes som erhvervsmæssig i henhold til § 328, stk. 4, nr. 1.”