



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 21. maj 2012
Kontor: Civilkontoret
Sagsbeh: Helle Sidenius
Sagsnr.: 2012-0030-0752
Dok.: 407945

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 708 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. april 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Cristina A. Gulisano

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 708 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Folketingets Retsudvalg drøftede på sit møde den 19. april 2012 ministerens svar på REU alm. del - spørgsmål 536 og ministeren bedes kommentere de svenske regler om beskyttelse af advokattitlen og redegøre for om de i givet fald giver ministeren anledning til at overveje en ændring af de danske regler?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Udenrigsministeriet om at indhente en supplerende udtalelse fra Den Danske Ambassade i Sverige.

Den Danske Ambassade i Sverige har oplyst følgende:

”Ambassaden har fået bekræftet af Advokatsamfundet, at en svensk advokat, der ansættes i stat, kommune eller lignende skal udtræde af Advokatsamfundet og dermed ikke længere kan gøre brug af titlen ”advokat”. Advokatsamfundet har over for ambassaden bekræftet, at dette også gælder juridiske konsulenter, der ansættes i arbejdsgiverorganisationer som eksempelvis Svenskt Näringsliv.

Undtagelsen i Rättegångsbalkens kap. 8 § 2 bruges ifølge Advokatsamfundet sjældent, da den er meget restriktiv. Hver ansøgning skal op til individuel prøvning. Advokatsamfundet kan ikke umiddelbart komme med eksempler på, at dispensation til at forblive medlem af Advokatsamfundet er blevet givet til ansatte i faglige- eller arbejdsgiverorganisationer.

Den enkelte person, der ønsker at forblive medlem af Advokatsamfundet, selvom vedkommende ikke længere praktiserer som advokat, må ansøge Advokatsamfundet om dispensation. Hvis dispensationen gives, skal den efterprøves årligt.

Personer, der har opnået dispensation kan ikke benytte advokattitlen, da de ikke længere praktiserer som advokater. Dog undtages personer, der arbejder deltid som advokater og deltid for staten, eksempelvis universitetslektorer, som i deres advokatvirke kan benytte advokattitlen.”

De danske regler adskiller sig fra de svenske regler derved, at det i Danmark ikke er et krav, at advokater, der ansættes i f.eks. arbejdsgiverorganisationer skal deponere deres advokatbeskikkelse. I Danmark er det alene et krav, at advokater, der ansættes i stillinger i det offentliges tjeneste som

udgangspunkt deponerer deres advokatbeskikkelse, jf. retsplejelovens § 122, stk. 1 og 2.

Advokater ansat i f.eks. faglige organisationer har derfor som udgangspunkt ret til at anvende advokattitlen, jf. retsplejelovens § 120, stk. 1.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt advokater må udøve advokatvirksomhed, følger det af retsplejelovens § 124, stk. 1, at advokatvirksomhed ud over i enkeltmandsvirksomhed eller i et fællesskab af advokater kun må udøves af et advokatselskab, der drives i aktie-, anparts- eller kommanditselskabsform (partnerselskabsform).

Heraf følger, at andre juridiske personer end advokatselskaber – f.eks. faglige organisationer – ikke må udøve advokatvirksomhed gennem deres ansatte advokater.

For så vidt angår organisationsansatte advokaters anvendelse af advokattitlen kan Justitsministeriet i øvrigt henviser til ministeriets brev af 7. juli 2011 til Dansk Arbejdsgiverforening, som var vedlagt ministeriets foreløbige besvarelse af 5. marts 2012 af spørgsmål nr. 536 (Alm. del).

Efter Justitsministeriets vurdering er der umiddelbart ikke behov for at overveje en ændring af bestemmelserne i retsplejelovens §§ 120 ff. vedrørende udøvelse af advokatvirksomhed og anvendelse af advokattitlen.